

# **Závěrečná evaluační zpráva**

**Ex-post evaluace realizace strategie komunitně vedeného  
místního rozvoje MAS Železnohorský region, z.s.  
v programovém období 2014–2020**

**Datum zpracování: 2. 6. 2025**

**Verze 1**

**Schváleno kontrolním výborem MAS ŽR, dne 30. 4. 2025**

**Schváleno Valnou hromadou MAS ŽR, dne 22. 6. 2025**



**Spolufinancováno  
Evropskou unií**



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

## Obsah

1. Cíle ex-post evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS .....	5
2. Vyhodnocení doporučení (opatření) .....	5
Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD .....	5
Hodnocené procesy .....	6
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností – revize závěrů z mid-term evaluace a vyhodnocení implementace opatření a doporučení .....	7
Oblast B – Relevance SCLLD .....	20
<b>EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná? .....</b>	<b>31</b>
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci .....	31
<b>EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS? ....</b>	<b>32</b>
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat .....	32
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci .....	32
<b>EO: B.3 Do jaké míry byly alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS? .....</b>	<b>33</b>
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat .....	33
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci .....	34
Odpovědi na evaluační podotázky .....	35
Odpověď na evaluační otázku, doporučení .....	37
<b>EO: B.4 Do jaké míry obsahovaly Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které byl ze strany potenciálních žadatelů zájem? .....</b>	<b>38</b>
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat .....	38
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci .....	46
Odpovědi na evaluační podotázky .....	47
Odpověď na evaluační otázku, doporučení .....	49
Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD .....	50
<b>EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2024 nachází (do jaké míry byl průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)? .....</b>	<b>51</b>
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat .....	51
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci .....	51
Odpovědi na evaluační podotázky .....	52
Odpověď na evaluační otázku, doporučení .....	53
<b>EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)? .....</b>	<b>53</b>
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat .....	54
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci .....	62
Odpovědi na evaluační podotázky .....	62
Odpověď na evaluační otázku, doporučení .....	63
<b>C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)? .....</b>	<b>64</b>
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat .....	64
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci .....	65
Odpovědi na evaluační podotázky .....	66
Odpověď na evaluační otázku, doporučení .....	69
<b>C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky? .....</b>	<b>70</b>
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat .....	70
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci .....	70
Odpovědi na evaluační podotázky .....	71
Odpověď na evaluační otázku, doporučení .....	72
<b>C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců? .....</b>	<b>72</b>
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat .....	72
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci .....	72
Odpovědi na evaluační podotázky .....	73
Odpověď na evaluační otázku, doporučení .....	74

<b>C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?</b>	<b>74</b>
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	75
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci .....	75
Odpovědi na evaluační podotázky .....	75
Odpověď na evaluační otázku, doporučení .....	81
<b>C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?</b>	<b>82</b>
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	82
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci .....	82
Odpovědi na evaluační podotázky .....	82
Odpověď na evaluační otázku, doporučení .....	84
<b>C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?</b>	<b>84</b>
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	84
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci .....	85
Odpovědi na evaluační podotázky .....	85
Odpověď na evaluační otázku, doporučení .....	86
<b>3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků celkové implementace SCLLD 2014 – 2020 (2024)</b>	<b>87</b>
Stručné představení: .....	87
SCLLD MAS ŽR na období 2016–2023.....	89
3.1 Evaluační postup.....	89
3.2 Harmonogram zpracování ex-post evaluace .....	93

## Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do ex-post evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS .....	6
Tabulka 2 Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev .....	7
Tabulka 3 Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí .....	12
Tabulka 4 Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů .....	15
Tabulka 5 Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost .....	18
Tabulka 6 Jednoduchá intervenční logiky Opatření/Fichí programových rámců schválené SCLLD .....	22
Tabulka 7 Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Železnohorský region, z.s. ....	28
Tabulka 8 Přehled výzev MAS pro hodnocení v Oblasti B a C – IROP, OPZ, OP ŽP.....	29
Tabulka 9 Přehled výzev MAS pro hodnocení v Oblasti B a C – PRV .....	30
Tabulka 10 Přehled čerpání alokací v rámci jednotlivých opatření/fichí plán a skutečnost.....	33
Tabulka 11 Přehled projektů pro ex-post evaluaci .....	53
Tabulka 12 Upravená tabulka g) pro účely ex-post evaluace.....	55
Tabulka 13 Návrh úpravy tabulky e) pro účely ex-post evaluace .....	60
Tabulka 14 Skutečný harmonogram klíčových činností ex-post evaluace SCLLD MAS Železnohorský region. ....	93

## Seznam zkratk

APP	- Analýza problémů a potřeb
CZV	- Celkové způsobilé výdaje
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNAP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
Isg	- integrovaná strategie
MAP	- místní akční plán
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, Odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
NS MAS ČR	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídící orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení
ZoZ	- Závěrečné ověření způsobilosti
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoPl	- Žádost o platbu

## 1. Cíle ex-post evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem ex-post evaluace realizace SCLLD MAS Železnohorský region, z.s. je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS Železnohorský region, z.s., v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP.

MAS Železnohorský region, z.s. provádí ex-post hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a při dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření:

1. **V Oblasti A** provádí vyhodnocení implementace opatření a doporučení, která si stanovila v rámci mid-term evaluace (tj. v Evaluační zprávě);
2. **V Oblasti B:**
  - a. provádí vyhodnocení implementace opatření a doporučení, která si stanovila v rámci mid-term evaluace
  - b. provádí závěrečné vyhodnocení, tj. zodpovídá vybrané evaluační otázky a jejich evaluační podotázky
3. **V Oblasti C:**
  - a. provádí vyhodnocení implementace opatření a doporučení, která si stanovila v rámci mid-term evaluace
  - b. provádí závěrečné vyhodnocení, tj. zodpovídá evaluační otázky a jejich evaluační podotázky.

Cíli ex-post evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS je:

1. poskytnout jasné argumenty pro další pokračování integrovaného nástroje, respektive komunitně vedeného místního rozvoje, respektive metody LEADER v programovém období 2028+ na úrovni MAS,
2. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD v období 2014–2020,
3. zhodnotit účinnost opatření navržených v Evaluační zprávě v oblasti nastavení činností a procesů realizovaných MAS Železnohorský region, z.s. v souvislosti s implementací SCLLD v programovém období 2014–2020,
4. zhodnotit celkový pokrok v plnění cílů SCLLD v programovém období 2014–2020,
5. identifikovat a popsat výsledky intervencí realizovaných v rámci SCLLD v programovém období 2014–2020 v území MAS Železnohorský region, z.s.,
6. zhodnotit a prokázat příspěvek SCLLD v programovém období 2014–2020 ke vzniku přidané hodnoty v území MAS Železnohorský region, z.s.

## 2. Vyhodnocení doporučení (opatření)

### *Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD*

MAS Železnohorský region, z.s. provedla evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním sebeevaluačních tabulek v rámci mid-term evaluace SCLLD k 31. 12. 2018.

V rámci ex-post evaluace SCLLD MAS popisuje způsob implementace a vyhodnocuje účinky implementace opatření a doporučení, která stanovila v Evaluační zprávě (mid-term evaluaci). MAS provádí hodnocení formou rozšířených sebeevaluačních tabulek dle vzoru následovně:

1. do sebeevaluačních tabulek MAS přebírá závěry z Evaluační zprávy (mid-term evaluace) a v rámci ex-post evaluace vypracovává údaje ve sloupci **Způsob a vyhodnocení implementace opatření**;
2. pod tabulkami s hodnocením jednotlivých procesů zpracovává Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k jednotlivým procesům, která byla taktéž převzata z Evaluační zprávy (mid-term evaluace).

MAS ex-post hodnocení v Oblasti A vypracovává na základě svých znalostí a zkušeností z realizace SCLLD 2014–2020. Na ex-post hodnocení Oblasti A, respektive vyhodnocení opatření/doporučení z Evaluační zprávy (mid-term evaluace), se v MAS Železnohorský region, z.s. podíleli pracovníci MAS/členové orgánů MAS/ostatní, uvedení v tabulce č. 1.



**Tabulka 1 Přehled osob zapojených do ex-post evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS**

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Martin Písař	Vedoucí manažer pro realizaci SCLLD
Petra Sotonová	Manažerka MAS
Kateřina Korejtková	Manažerka MAS
Leona Turynová Fortelková	Manažerka MAS
Tereza Šmídová	Externí zpracovatel Závěrečné evaluace MAS ŽR
Josef Blažek	Předseda MAS
Josef Vodrážka	Místopředseda MAS
Stanislav Doležal	Člen představenstva
Dušan Doležal	Člen představenstva
Marie Stará	Člen představenstva
Monika Kalousková	Člen představenstva
Milan Chalupník	Člen představenstva
Miroslav Žitek	Předseda Výběrové komise
Josef Mrtko	Člen výběrové komise
Milan Chvojka	Člen výběrové komise
Jan Zikmunda	Člen výběrové komise
Miroslav Bubeník	Člen výběrové komise
Zdenka Sedláčková	Člen výběrové komise
Jana Košťálová	Člen výběrové komise
František Mikan	Předseda kontrolního výboru
Eva Kaválková	Člen kontrolního výboru
Jaroslav Kutílek	Člen kontrolního výboru

MAS Železnohorský region, z.s. **nerealizovala** dodatečné hodnocení vybraných procesů v Oblasti A.

**Účelem ex-post hodnocení v Oblasti A** je pomocí zralé úvahy identifikovat způsoby implementace opatření/doporučení navržených v rámci mid-term evaluace a vyhodnotit jejich dopad na implementaci SCLLD v programovém období 2014–2020.

Při hodnocení v Oblasti A využívá MAS Železnohorský region, z.s. zejména následující zdroje dat a informací / metody:

- Evaluační zpráva (mid-term evaluace) – Oblast A,
- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů<sup>1</sup> a záznamů<sup>2</sup> MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- závěry kontrol ze strany příslušných řídicích orgánů (např. protokol o kontrole<sup>3</sup>)
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS atd.),
- brainstorming/skupinová diskuse pracovníků/členů orgánů MAS.

### **Hodnocené procesy**

MAS Železnohorský region, z.s. provedla vyhodnocení procesů, respektive vyhodnocení opatření/doporučení u následujících procesů probíhajících na MAS:

1. **Proces: Příprava výzev**
2. **Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí**
3. **Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**
4. **Proces: Animační činnost (animace a komunikace)**
5. **Proces: Financování realizace SCLLD z IROP SC 4.2**

MAS Železnohorský region, z.s. převzala do Závěrečné evaluační zprávy zjištění z Evaluační zprávy (mid-term evaluace) a zpracovala vyhodnocení implementace jednotlivých doporučení/opatření ve sloupci **Způsob a vyhodnocení implementace opatření** a v části **Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení**.

<sup>1</sup> Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP apod.).

<sup>2</sup> Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).

<sup>3</sup> Podle ustanovení § 8a zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZFK“), k veřejnosprávní kontrole delegovaných činností u místní akční skupiny v rámci integrovaného regionálního operačního programu

## Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností – revize závěrů z mid-term evaluace a vyhodnocení implementace opatření a doporučení

Tabulka 2 Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b>                      Dobrá komunikace s potenciálními žadateli v území ohledně jejich potřeb (finančních, časových).</p> <p><b>IROP, OPZ, OPŽP</b>                      K dispozici je vzorová šablona. MPSV/MMR/MŽP vždy zasílá na MAS aktualizaci nových pravidel, metodik a postupů – MAS pozitivum vidí v připraveném dokumentu, který je jednotný a může být následně jednoduše zpracován.</p> <p><b>PRV</b>                      Výhodou je formální stručnost vzoru výzvy, a tudíž je pozitivum malá časová náročnost. Velmi důležité, že nedochází stále k aktualizaci vzoru výzev, nemůže se tedy stát, že by byla výzva zpracována do zastaralého formuláře. MAS zvládá výzvu rychle zpracovat.</p> <p><b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b>                      Veškeré příručky a podklady nalezne MAS na příslušných webových stránkách, a i souhrnně na stránkách NS MAS</p>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP</b>                      Velká administrativní zátěž, měnící se podmínky                      S ohledem na častost aktualizace podkladů (především IROP, OPZ) musí vždy vedoucí pracovník zkontrolovat platnost podkladů. Negativem je, že MAS může omylem pracovat s neaktuálním dokumentem.</p>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP</b>                      Před každou výzvou je kontrolována manažerem pro daný PR aktuálnost podkladů.  <i>Zodpovídá: Vedoucí manažer pro realizaci SCLLD/projektová manažerka.</i></p>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP</b>                      V rámci realizace SCLLD docházelo i nadále k osvědčené metodě, kdy před každou výzvou byla kontrolována manažerem pro daný PR aktuálnost podkladů.</p>
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP</b>                      Na základě vytvořených vzorových šablon pro výzvu nemá MAS problém s vytvořením dané výzvy, Podklady/šablony jsou návodné.                      Pracovníci MAS mají již také připravené předchozí dokumenty k výzvám, které jsou pro ně návodné.</p> <p><b>PRV</b>                      Výhodou je formální stručnost vzoru výzvy, a tudíž je pozitivum malá časová náročnost.</p>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b>                      MAS žádná negativa neshledala</p>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b>                      MAS žádná negativa neshledala</p>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b>                      MAS žádná negativa neshledala</p>

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
	MAS zvládá výzvu rychle zpracovat. Možnost v rámci výzvy přesouvat finanční prostředky mezi fichemi, reálná podpora projektových záměrů z území. <b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> Pracovníci řídicího orgánu vždy ochotně poskytnou konzultace k danému dokumentu či alokaci výzvy.			
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> Zkušenost vedoucího zaměstnance s touto problematikou z minulého programového období. <b>IROP</b> MAS jsou poskytnuty vzorové kontrolní listy = zpracování je zvládnutelné, jednodušší zpracování. <b>OPZ</b> MAS shledává pozitivum v menší časové náročnosti při kontrolování výzev a jejich příloh. <b>OPŽP</b> Pozitivum jsou kompletní připravené vzorové dokumenty, které neprochází častými aktualizacemi. <b>PRV</b> Pozitivum je, že pokud má MAS jednu schválenou fiche a nechce v ní sama něco měnit, nemusí a může je použít pro další připravenou výzvu	<b>IROP</b> Kontrolní listy jsou pro MAS časově náročné. Problém je s častou aktualizací dokumentů a musí být tak často předkládány. <b>OPZ</b> MAS žádná negativa neshledala. <b>OPŽP</b> MAS žádná negativa neshledala. <b>PRV</b> Negativum je, že v případě aktualizace fiche, dochází často i k požadavkům na úpravu již schválených preferenčních kritérií.	<b>IROP</b> Vedoucí pracovník SCLLD, manažer pro PR spolu s Představenstvem bude plánovat vždy adekvátní harmonogram s ohledem na časovou náročnost přípravy a schvalování kontrolních listů a preferenčních kritérií. <b>OPZ</b> MAS žádná negativa neshledala. <b>OPŽP</b> MAS žádná negativa neshledala. <b>PRV</b> MAS bude pečlivě zvažovat změnu Fichí. Návrh změny fiche navrhuje manažer pro PRV, na základě připomínek členů výběrové komise a změnu následně schvaluje představenstvo. <i>Zodpovídá: Vedoucí manažer pro realizaci SCLLD/projektová manažerka</i>	<b>IROP</b> V rámci realizace SCLLD docházelo i nadále k plánování harmonogramu výzev, tak aby byla zohledněna časová náročnost přípravy, schvalování kontrolních listů a preferenčních kritérií <b>OPZ a OPŽP</b> MAS žádná negativa neshledala. <b>PRV</b> Na základě střednědobého hodnocení MAS nastavila jednotlivé fiche, tak aby bylo možné vyčerpat kompletní přidělenou finanční alokaci, což se i podařilo.
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> V současné době a stavu vyhlášení výzev, dochází již k rychlému schvalování	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> Z důvodu časového překryvu výzev nutnost častějšího setkávání členů	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> Pro bezproblémové a rychlé schválení výzev je zapotřebí	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS žádná negativa neshledala.



Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
	výzev, dle plánu.	představenstva – časová náročnost.	začít s dostatečným časovým odstupem s přípravou výzev, aby bylo možno zareagovat na případné změny v aktuálních dokumentech a od komunikovat je dopředu s řídicím orgánem. Možnost schvalování výzev a potřebných dokumentů per rollam. <i>Zodpovídá: Vedoucí manažer pro realizaci SCLLD/projektová manažerka</i>	
<i>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	<b>IROP</b> MAS žádná neshledala.  <b>OPZ, OPŽP</b> MAS shledává pozitivum, že OPZ a OPŽP má vypracovaný svůj dokument, ve kterém je vše zpracováno, menší časová náročnost. MAS doplní jen aktuální data. <b>PRV</b> MAS má zpracovány od začátku interní postupy, které nemusí měnit.	<b>IROP</b> MAS musí zpracovat vlastní interní postupy dle příručky IROP, která je velice často aktualizována. MAS zabere upravování IP velké množství času. <b>OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS žádná neshledala.	<b>IROP</b> Manažer bude vždy dostatečně dopředu kontrolovat aktuálnost IP a bude dopředu plánovat.  <b>OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS žádná neshledala. <i>Zodpovídá: Vedoucí manažer pro realizaci SCLLD/projektová manažerka</i>	<b>IROP</b> MAS pokračovala i nadále v dostatečné přípravě a plánování IP.  <b>OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS žádná neshledala.
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS komunikuje maximálně s potencionálními žadateli, aby měla přehled o jejich případných projektových záměrech. MAS má vytvořený zásobník projektů, který pravidelně aktualizuje. Komunikace s potencionálními žadateli probíhá osobně a telefonicky, za pomoci emailu, webu a prostřednictvím zástupců obcí a členů, kteří šíří informace o realizaci SCLLD dále do území.	<b>IROP, OPZ,</b> Velký problém jsou možnosti realizace projektových záměrů, které nejdou realizovat v rámci opatření programových rámců SCLLD.  <b>OPŽP</b> Velký problém je zaměření možné	<b>IROP, OPZ,</b> MAS v rámci aktualizace SCLLD aktualizuje i opatření PR a přesune finanční prostředky z nečerpáných opatření (např. sociální podniky) do opatření, kde má zájem žadatelů (např. Bezpečná a dostupná doprava nebo u OPZ Prorodinná opatření).  <b>OPŽP</b> MAS provádí osvětovou akci	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS vyšla ze závěrů v rámci střednědobého hodnocení, kdy aktualizovala jednotlivá opatření/fiche, tak aby vycházeli z absorpční kapacity území, díky tomu došlo ke kompletnímu vyčerpání alokace v rámci IROP a PRV. Nevyčerpala alokaci v rámci OP ZAM a OPŽP, což vycházelo z nemožnosti vyhlašování výzev, což MAS nemohla ovlivnit. U OPŽP se negativně také projevilo nastavení pravidel, kdy mohlo docházet pouze

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uveřejnit negativum v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
		realizace projektů pouze na nelesní půdu mimo intravilán obce na průniku CHKO a MAS. Velký problém s tím, aby žadatelé měli zájem realizovat projektové záměry s 10letou udržitelností projektu. <b>PRV</b> Chybí možnost realizace projektů pro obce, možnost pouze realizace projektů v lesích.	mezi potencionálními žadateli. MAS aktivně hledá v katastru nemovitostí vlastníky pozemků, na kterých je možné realizovat projekt. <b>PRV</b> V rámci aktualizace SCLLD, MAS zařadí do PR PRV článek 20, v rámci, kterého bude možno realizovat projekty obcí (hasičské zbrojnice, veřejná prostranství, ...) <i>Zodpovídá: Vedoucí manažer pro realizaci SCLLD/projektová manažerka</i>	k podpoře projektů na území MAS, které je v CHKO, navíc AOPK vyhlášovala své výzvy za výhodnějších podmínek. MAS disponovala projekty do OPŽP, které se však nenacházeli na území CHKO.
<b>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</b>	<b>IROP</b> MAS vidí pozitivum v rychlé a kvalitní kontrole výzvy, kontrolních listů. MAS rychle a kvalitně může vyhlásit výzvu. Pracovníci CRR vždy rychle reagují na případné dotazy MAS a snaží se je vyřešit. <b>OPZ</b> MAS vidí pozitiva v jednoduchosti komunikace s řídicím orgánem. Pro MAS je vždy stanovena jedna kontaktní osoba. <b>OPŽP</b> Rychlá komunikace s pracovníky MŽP. <b>PRV</b> Pracovníci SZIF se snaží zodpovědět rychle dotazy.	<b>IROP, OPZ, OPŽP</b> MAS neshledala žádná negativa  <b>PRV</b> Problém je, že se k určitým fázím projektu vyjadřuje jiná osoba. Regionální SZIF často odkazuje na CP SZIF, sami si nejsou jistí, jak by to oni v závěru mohli posoudit.	<b>IROP, OPZ, OPŽP</b> MAS neshledala žádná negativa.  <b>PRV</b> Manažer pro realizaci PRV musí počítat s větší časovou náročností při komunikaci se SZIF před vyhlášením výzev. Manažer si rovněž musí ověřovat odpovědi rovnou i kontrolorů, kteří na závěr realizace budou projekt posuzovat. <i>Zodpovídá: Vedoucí manažer pro realizaci SCLLD/projektová</i>	<b>IROP, OPZ, OPŽP,</b> MAS neshledala žádná negativa.  <b>PRV</b> V rámci realizace SCLLD, a to i v období + 2, byly rychle schvalovány výzvy MAS, interní postupy a fiche následně MAS již neměnila, došlo k jejich aktualizaci pouze po střednědobém hodnocení.

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
			manažerka	

**Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:**

Klíčové závěry/zjištění a doporučení z mid-term evaluační zprávy	Vyhodnocení implementace a dopadů na realizaci SCLLD v období 2019–2024
MAS vidí klíčový závěr za všechny operační programy v tom, že přípravy výzvy bývají časové náročnější, a to i z důvodu časté aktualizace pravidel, metodik a vzorových dokumentů.	Tento závěr přetrvával, až do konce realizace období, podařilo se však jejich přípravu zefektivnit, díky konzultacím s pracovníky řídicích orgánů.
MAS z tohoto důvodu začíná připravovat potřebné dokumenty k připraveným výzvám dostatečně dopředu a komunikuje pravidelně s pracovníky řídicích orgánů, díky čemuž zabrání případným posunům termínů plánovaných výzev.	MAS postupovala i nadále takto, což se osvědčilo.

Tabulka 3 Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí

1. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí				
PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV / OP ŽP				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
<i>Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF</i>	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS vidí pozitivum v dostupnosti aktuální příručky na webových stránkách řídicího orgánu, ale i NS MAS ČR.  <b>PRV</b> Přehlednost a jasnost při práci v portálu farmáře.	<b>IROP, OPZ, OPŽP</b> MAS vidí negativum v opakované aktuálnosti příruček. MAS při použití neaktuální příručky může postupovat chybně. Je časově náročné sledovat aktuálnost příruček. K MS2014+ - Zpočátku ani sami školitelé nebyli schopni vysvětlit postup prací v systému, jelikož se ze začátku dost často stávalo, že se školitel na samotném školení ani nedokázal do systému přihlásit, případně po všech přihlášených systém padal a nebylo možné v něm názorně pracovat. <b>PRV</b> Velká obsahovost webu SZIF, která někdy komplikuje vyhledání potřebných dokumentů, např. při vyhledávání odkazů z pravidel na webu SZIF.	<b>IROP, OPZ, OPŽP,</b> Při přípravě výzvy v MS 2014+ bude vždy dopředu kontrolován a manažerem PR aktuálnost dokumentu.  <b>PRV</b> Pečlivá příprava textu. Odpovědnost: pracovník MAS řešící výzvu PRV. <i>Zodpovídá: Vedoucí manažer pro realizaci SCLLD/projektová manažerka</i>	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> Vždy docházelo k detailní kontrole aktuálnosti dokumentů a k aktuálním pravidlům jednotlivých OP
<i>Školení</i>	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS vidí pozitivum v existenci daných školení pro operační programy.	<b>IROP, OPZ, OPŽP,</b> Na seminářích se velmi často stávalo, že dotazy nebyly zodpovězeny s tím, že se má tazatel obrátit s dotazem na někoho konkrétního e-mailem.  <b>PRV</b> MAS neshledala žádná negativa	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> Manažeri pro jednotlivé PR rámce se obrací dostatečně v předstihu s dotazy na pověřené pracovníky řídicích orgánů s ověřováním skutečností a možností realizace projektů. <i>Zodpovídá: Vedoucí manažer pro realizaci SCLLD/projektová manažerka</i>	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> Manažeri jednotlivých PR se i nadále vzdělávají ve svých oblastech a detailně komunikují s pracovníky ŘO, tak aby bylo vždy vše jasné.
<i>Zadání výzvy do MS/PF</i>	<b>IROP, OPZ, OPŽP</b> MAS vidí pozitivum v tom, že existují návodné příručky podle, kterých MAS nemá problém dané výzvy zadat do systému.  <b>PRV</b> Jednoduché zadání do formuláře na portálu farmáře, který jasně navádí při zadávání výzvy.	<b>IROP, OPZ, OPŽP</b> MAS vidí negativum v opakované aktuálnosti příruček. Je časově náročné sledovat aktuálnost příruček.  <b>PRV</b> MAS neshledala žádné nedostatky	<b>IROP, OPZ, OPŽP</b> Před každou prací s MS 2014+ bude kontrolována manažerem PR aktuálnost podkladů  <b>PRV</b> MAS neshledala žádné nedostatky <i>Zodpovídá: Vedoucí manažer pro realizaci SCLLD/projektová manažerka</i>	<b>IROP, OPZ, OPŽP</b> I nadále docházelo pravidelně ke kontrole aktuálnosti podkladů, dle aktuálních pravidel.  <b>PRV</b> MAS neshledala žádné nedostatky

<b>Provádění změn ve výzvách</b>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP</b> MAS má možnost provést některé změny v průběhu výzvy, například podle potřeby žadatelů je možné posunutí termínu výzvy na pozdější termín a tím MAS reaguje na aktuální situaci.</p> <p><b>PRV</b> Na základě vybraných projektů, může MAS volně přesunout finanční prostředky mezi jednotlivými fichemi, a tak může uspokojit vybrané projekty i finančními prostředky, které primárně nebyly pro fichi určeny.</p>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP</b> MAS neshledala žádná negativa</p> <p><b>PRV</b> Na základě aktualizace metodiky může MAS provést pouze přesun finančních prostředků mezi obdobnými fichemi.</p>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP</b> MAS neshledala žádná negativa</p> <p><b>PRV</b> Manažer PRV bude po registraci projektů a po provedení administrativní kontrole konzultovat s pracovníky SZIF, do jaké míry může přesunout finanční alokaci na jiné fiche.</p> <p><i>Zodpovídá: Vedoucí manažer pro realizaci SCLLD/projektová manažerka</i></p>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP</b> MAS neshledala žádná negativa</p> <p><b>PRV</b> Manažer PRV i nadále po registraci projektů a po provedení administrativní kontrole konzultoval s pracovníky SZIF, do jaké míry může přesunout finanční alokaci na jiné fiche.</p>
<b>Příprava a realizace semináře pro žadatele</b>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS se velmi osvědčilo, že má vytvořený zásobník projektů, který pravidelně aktualizuje, a tak má přehled o tom, co subjekty z území chtějí realizovat a na to může následně zaměřovat výzvy. Detailní probrání projektových záměrů v rámci seminářů či osobních konzultací. Možnost dopředu odlatit případné problémy. MAS poskytuje žadatelům vzorové dokumenty k jednotlivým fázím realizace projektu. MAS poskytuje žadatelům i doporučené postupy realizace pro jednotlivé PR.</p>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS vidí negativum v tom, že nezaručí účast všech potenciálních žadatelů, a tak nemůže odlatit případné problémy dopředu před zaregistrováním projektového záměru.</p>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> Pravidelná komunikace s potenciálními žadatelí při stanovení termínu školení (manažer MAS) zdůrazní nutnost účasti na semináři.</p> <p><i>Zodpovídá: Vedoucí manažer pro realizaci SCLLD/projektová manažerka</i></p>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> Bylo realizováno i nadále, tak jak bylo osvědčeno.</p>
<b>Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)</b>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS je připravena všechny dotazy konzultovat osobně, tudíž dochází k efektivnějšímu a rychlejšímu zodpovězení dotazů. MAS dopředu ověřuje případné nejasnosti při připravovaných projektových záměrech s pracovníky řídicích orgánů.</p>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa</p>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa.</p>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa.</p>
<b>Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)</b>	<p><b>PRV</b> Žadatelé doposud zatím vždy nahrávali dokumenty přes portál farmáře. Nevznikla nutnost doložení listinných příloh. V případě, že by se tak stalo, tak v tom MAS nevidí problém ba naopak u projektových dokumentací by to usnadnilo i přehlednost.</p>	<p>MAS dosud daný proces/činnost nerealizovala</p>	<p>MAS dosud daný proces/činnost nerealizovala</p>	<p>V rámci realizace SCLLD nebyl realizovaný daný proces /činnost.</p>
<b>Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)</b>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS informuje žadatele prostřednictvím webových stránek, rozesíláním informačního emailu o</p>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa</p>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa</p>	<p><b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa</p>



	vyhlášených výzvách. MAS informuje o harmonogramu výzev na valné hromadě a ve zpravodaji MAS. Další distribuční cestou informací jsou i uveřejněné výzvy prostřednictvím obcí regionu (vývěsní desky, místní zpravodaje a weby)			
--	--	--	--	--

**Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:**

Klíčové závěry/zjištění a doporučení z mid-term evaluační zprávy	Vyhodnocení implementace a dopadů na realizaci SCLLD v období 2019–2024
MAS za všechny operační programy považuje za klíčové nutnost intenzivní komunikace s potenciálními žadateli, aby vyhlášení výzev a přijetí žádostí proběhlo plynule a bez komplikací. Z důvodu aktualizace SCLLD je důležité mít již nyní dopředu zmapované případné projektové záměry a dle toho aktualizovat přesně jednotlivá opatření/fiche Programových rámců SCLLD. Jen tak můžou být všechny finanční prostředky přidělené MAS rozděleny.	Díky střednědobému hodnocení došlo k vytvoření zásobníku projektů, dle kterého mohla následně proběhnout aktualizace SCLLD a jednotlivých programových rámců. To vedlo k tomu, že MAS mohla následně rozdělit alokované prostředky efektivně, dle požadavku z území.  K nevyčerpání finančních prostředků došlo jen u OP ŽP, kdy bohužel byly z pohledu MAS špatně nastavena pravidla a žadatelé nenaplnovali často obě podmínky, že se musí nacházet na území MAS, ale zároveň na území CHKO. Navíc AOPK vyhlášovala na stejná opatření své výzvy, které měly daleko jednodušší pravidla a udržitelnosti projektů, včetně vyššího procenta dotace. Nedošlo tedy k vyčerpání alokace, a to i přes maximální snahu, kdy byly osloveni všichni vlastníci pozemků, kteří mohli žádat a detailně jim byla nabídnuta možnost realizace.
Dále MAS musí před prací v systému MS 2014+ kontrolovat, zda pracuje s aktuální verzí dané příručky. Za intenzivní komunikaci zodpovídá vedoucí pracovník SCLLD a manažer pro PR.	Takto se postupovalo, až do konce realizace SCLLD.
IROP, OPZ, OPŽP – Dokumenty nutné k přípravě výzvy jsou dostupné na webových stránkách ŘO, problémy při schvalování ze strany ŘO v rovině časové, ne obsahové. Problémy se schvalováním ze strany odpovědných orgánů MAS nejsou.	Tento závěr přetrvával, až do konce realizace SCLLD.
PRV – Dokumenty nutné k přípravě výzvy jsou dostupné na webových stránkách SZIF, problémy se schvalováním ze strany SZIF nejsou, stejně tak problémy při schvalování odpovědnými orgány MAS. Výzvy PRV se opakují a pokud nedochází ke změně preferenčních kritérií, pak není nutné znění výzev (kritérií) měnit a nechat opětovně schválit.	Tento závěr přetrvával, až do konce realizace SCLLD.

Tabulka 4 Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů

2. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů				
PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV / OP ŽP				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uведенým negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
<i>Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)</i>	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> Pracovník MAS školí výběrovou komisi před každým věcným hodnocením. Výběrová komise má vždy aktuální informace, které potřebuje pro dané hodnocení.	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa.	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa.	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa.
<i>Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)</i>	<b>IROP</b> MAS neshledala pozitivum  <b>OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS shledává jednoduchost v kontrolování FNaP tím, že řídicí orgán má vytvořený podklad pro kontrolu FNaP a MAS nemusí vytvářet vlastní kontrolní listy. MAS vidí pozitivum v ušetřeném čase.	<b>IROP</b> MAS některá kritéria musí přijmout a některá si sama vymýšlí. V rámci přípravy je to zbytečně složitý proces. <b>OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa.	<b>IROP</b> Nutností je dopředu připravit kritéria a nechat je odsouhlasit řídicím orgánem. Zodpovídá manažer daného PR. <b>OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa. <i>Zodpovídá: Vedoucí manažer pro realizaci SCLLD/projektová manažerka</i>	<b>IROP</b> MAS pokračovala v dobré praxi, a tak nenastali ve zbytku období žádné problémy. <b>OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa.
<i>Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)</i>	<b>OPZ, OPŽP</b> MAS si vybírá externího hodnotitele, dle zkušeností, které má nebo doporučení partnerských MAS.  <b>IROP, PRV</b> Pozitivem je, že není zapotřebí využívat externí hodnotitele, a tak dochází k ušetření finančních prostředků.	<b>OPZ, OPŽP</b> MAS nevidí nutnost, aby bylo podmínkou posouzení externím hodnotitelem, když stejně pak samotnou přijatelnost posuzuje i řídicí orgán. Dochází tak k zbytečnému utrácení finančních prostředků určených pro realizaci SCLLD. <b>IROP, PRV</b> MAS nevyužívá externích posudků	<b>OPZ, OPŽP</b> MAS se, na základě spolupráce s externím hodnotitelem, snaží o minimalizaci finančních poplatků za externí posudek. <i>Zodpovídá: Vedoucí manažer pro realizaci SCLLD.</i>	<b>OPZ, OPŽP</b> MAS pokračovala v dobré praxi, a tak nenastali ve zbytku období žádné problémy.
<i>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> Veškeré podklady zasílá MAS členům hodnotícího orgánu e-mailem s potvrzením o doručení.	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa.	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa.	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa.
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozváněk,</i>	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná pozitivita.	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> Všechny operační programy mají nastaveny různé termíny a lhůty pro plnění	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> Manažer PR sleduje všechny stanovené lhůty a termíny, aby k danému pochybení	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> Manažer PR i nadále sledovali všechny stanovené lhůty a

## 2. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů

### PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV / OP ŽP

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
<i>distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>		jednotlivých kroků. MAS má na sledování hodně lhůt a reálně hrozí, že by mohlo dojít k pochybení na straně MAS.	nedošlo. Má zpracovanou tabulku, kde si odškrtává jednotlivé věci. <i>Zodpovídá: Vedoucí manažer pro realizaci SCLLD/projektová manažerka</i>	termíny, aby k danému pochybení nedošlo. Byla zpracována detailní tabulku, kde si odškrtávali jednotlivé věci.
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS má vhodně vybrané členy výběrové komise (časová flexibilita, aktivní přístup, rychlá reakce). MAS má připraveny k jednotlivým PR Hodnotící listy, a tak dochází i k usnadnění práce členů výběrové komise.	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> Pro některé členy výběrové komise je někdy problematika daných projektů velice náročná. Negativum je, že každý PR má jinak nastaveno věcné hodnocení, někdy provádí hodnotitelé samostatně, někdy společně a jindy i na základě externího posudku.	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> Členové hodnotící komise pro dané opatření jsou vždy složení tak, aby měli k dané problematice blízko a měli v ní i odborné znalosti. Manažer před zahájením věcného hodnocení vždy proškolí členy komise, tak aby je zasvětil do dané problematiky. <i>Zodpovídá: Vedoucí manažer pro realizaci SCLLD/projektová manažerka</i>	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> I nadále docházelo k osvědčené metodě.
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> Doposud se žádný žadatel neodvolal k přezkumné komunikaci. MAS i přesto má nastaveny procesy, jak se v takovém případě chovat a jak postupovat. MAS dosud daný proces/činnost nerealizovala	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS dosud daný proces/činnost nerealizovala	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS dosud daný proces/činnost nerealizovala	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> V rámci realizace SCLLD nemusela MAS žádný projekt řešit formou přezkumného řízení.
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS uveřejňuje všechny záznamy (zápisy včetně přehledu podpořených projektů) na svých webových stránkách. Hodnocení všech projektů je tak přístupné každému návštěvníkovi těchto stránek, potenciální žadatelé se tak mohou dopředu seznámit se způsobem hodnocení projektových žádostí a s výběrem a nevyběrem projektových záměrů. Na stránkách naleznou kompletní informace pro žadatele, realizátory a veřejnost.	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa.	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa.	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa.
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/ e-mailem)</i>	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> Manažer PR informuje žadatele i telefonicky, aby byli žadatelé vždy v obraze a měli aktuální informace. A byla i jistota, že žadatel danou	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> Negativem může být, že žadatel si nepřečte v MS2014+/PF, že je k něčemu vyzván.	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS tomuto negativu předchází tím, že vždy i telefonuje žadateli, že je něco potřeba doplnit.	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa.

## 2. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů

### PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV / OP ŽP

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
	informaci získal.		<i>Zodpovídá: Vedoucí manažer pro realizaci SCLLD/projektová manažerka</i>	
<i>Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)</i>	IROP, OPZ, OPŽP, PRV MAS neshledala žádná pozitiva.	IROP, OPZ, OPŽP, PRV MAS neshledala žádná negativa.	IROP, OPZ, OPŽP, PRV MAS neshledala žádná negativa.	IROP, OPZ, OPŽP, PRV MAS neshledala žádná negativa.

### Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

Klíčové závěry/zjištění a doporučení z mid-term evaluační zprávy	Vyhodnocení implementace a dopadů na realizaci SCLLD v období 2019–2024
Nutností je, aby manažer vždy detailně komunikoval s žadateli o dotaci, kontroloval všechny termíny, tak jak jsou nastaveny jednotlivými metodikami a pravidly, aby nedošlo k nedoložení v nastaveném termínu.	Dle tohoto zjištění MAS postupovala i v rámci následujícího období.
Manažer vždy o daném stavu realizace projektu komunikuje i minimálně telefonicky s žadatelem.	Dle tohoto zjištění MAS postupovala i v rámci následujícího období.

Tabulka 5 Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

Proces: Animační činnost (animace a komunikace)				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
<b>Volba nástrojů komunikace</b> (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS má aktuální webové stránky a každoročně vydává zpravodaj, kde dostatečně dopředu informuje potenciální žadatele o připravovaných výzvách. Informace jsou šířeny i prostřednictvím informačních center a obcí. Informace jsou rovněž šířeny cílenými osobními konzultacemi, kdy jsou probírány možnosti realizace projektů a dále v rámci seminářů, workshopů a PR akcí.	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> Negativum může být, že z důvodu schvalování aktuálních dokumentů musí MAS posunout i termín vyhlášení výzvy.  <b>OPŽP</b> I přes maximální snahu realizace projektů v rámci OPŽP se nedaří, díky nastaveným podmínkám realizovat projektové záměry a čerpat stanovenou alokaci. Nemožnost změny a zmírnění pravidel pro realizaci daných projektů, např. povolení realizace projekt v intravilánu obcí nebo realizace na celém území MAS i mimo CHKO (díky čemuž by bylo možno realizovat projekty, MAS má v zásobníku projektů řadu takovýchto projektových záměrů, které nyní nesplňují podmínky realizace).	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> Manažer MAS se snaží danému předcházet tím, že dostatečně dopředu připravuje povinné dokumentace k výzvám. Manažer také pravidelně komunikuje se subjekty z území a vytváří zásobník projektů, a tak ví, kdy, kdo chce, co realizovat.  <b>OPŽP</b> Manažer MAS projde na katastru nemovitostí všechny vlastníky pozemků, na kterých je možno realizovat výsadbu stromů na nelesní půdě mimo intravilán obce. Následně bude cíleně komunikováno s těmito vlastníky a nabídnuta realizace projektů s maximální možnou podporou MAS. <i>Zodpovídá: Vedoucí manažer pro realizaci SCLLD/projektová manažerka</i>	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> I nadále docházelo k osvědčené metodě.  <b>OPŽP</b> Bohužel i přes veškerou snahu a detailní komunikaci se všemi potenciálními žadateli nedošlo k vyčerpání alokace.
<b>Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)</b>	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS využívá, na základě dlouhodobé spolupráce, i tištěná média – místní tisk, zpravodaje obcí. A tak informace zasáhnout širší spektrum subjektů z území.	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa.	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa.	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa.
<b>Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)</b>	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS uvádí všechny informace důležité pro žadatele na webových stránkách MAS, členských obcí, zpravodaji MAS, tištěných médiích regionu.	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa.	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa.	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS neshledala žádná negativa.
<b>Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace</b>	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS pravidelně komunikuje se subjekty z území, a to jak na seminářích, workshopech, PR akcích, tak i valných hromadách.	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> MAS jako negativum považuje nedostatečnou komunikaci ze strany žadatelů. Jejich potřeby se mění a MAS není o všech	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> Vedoucí pracovník a manažer PR se bude snažit o intenzivnější komunikace s žadateli a s předstihem je detailně	<b>IROP, OPZ, OPŽP, PRV</b> Díky včasné detailní komunikaci vedoucího manažera a manažerů jednotlivých PR došlo



Proces: Animační činnost (animace a komunikace)				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
	Důležitým komunikačním zdrojem jsou i zástupci samotných obcí, které předávají informace potencionálním žadatelům na svých územích. MAS má tak vytvořen i aktuální zásobník projektů.	změnách informována s dostatečným časovým předstihem. Problém je z části také, že na to, co chtěli žadatelé žádat, nemohou.  <b>OPŽP</b> Zde se MAS obává, že na základě nastavených pravidel nebude schopna rozdělit veškeré finanční prostředky, žadatelé nemají zájem a ti co by měli zájem, nemohou realizovat (nejsou např. na území CHKO).	informovat o možnostech čerpání. Na základě aktualizace SCLLD MAS přesune finanční prostředky na opatření, o která je zájem. A zařadí do PRV článek 20, tak aby byla schopna rozdělit celou přidělenou finanční alokaci. <b>OPŽP</b> MAS detailně komunikuje a vyhledává možné realizátory projektových záměrů. Snaží se jim maximálně pomoci při přípravě projektové žádosti a všech potřebných dokumentů. <i>Zodpovídá: Vedoucí manažer pro realizaci SCLLD/projektová manažerka</i>	k maximálnímu vyčerpání finanční alokace. Na vyčerpání alokace se podílelo i správné nastavení opatření/fichí po střednědobém hodnocení. <b>OPŽP</b> Bohužel i přes veškerou snahu a animační činnost v území nedošlo k vyčerpání alokace. MAS také mohla vyhlásit poslední výzvu v roce 2019, a tedy nemohla pokračovat v animačních činnostech do území.

**Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k 4. Procesu: Animační činnost (animace a komunikace):**

Klíčové závěry/zjištění a doporučení z mid-term evaluační zprávy	Vyhodnocení implementace a dopadů na realizaci SCLLD v období 2019–2024
Nutností je detailně komunikovat se subjekty z území. V současné době je zapotřebí si detailně zmapovat, na co by žadatelé chtěli žádat a dle toho upravit jednotlivé programové rámce SCLLD a finanční plán, tak aby neohrožilo nevyčerpání finančních prostředků.	V rámci střednědobého hodnocení, byl vytvořen aktuální zásobník projektů s možnostmi realizace. Následně došlo k aktualizaci Programových rámců, tak aby bylo možné vyčerpat přidělené finanční alokace.
Největší problém je s čerpáním finanční alokace v rámci OPŽP, kdy za současného stavu pravidel, nechtějí subjekty z území realizovat projektové záměry. Manažer MAS projde na katastru nemovitostí všechny vlastníky pozemků, na kterých je možno realizovat výsadbu stromů na nelesní půdě mimo intravilán obce. Následně bude cíleně komunikováno s těmito vlastníky a nabídnuta realizace projektů s maximální možnou podporou MAS.	Bohužel tento problém přetrvával, až do konce realizace SCLLD a nepovedlo se přerozdělit přidělenou finanční alokaci. I přesto, že MAS detailně komunikovala s potencionálními žadateli, a to vlastníky všech pozemků, kteří splňovali podmínku, že se nachází, jak na území CHKO, tak na území MAS.  MAS mohla také poslední výzvu vyhlásit v roce 2019, a tedy bylo značně omezena možnost získání dalších žadatelů.

## Oblast B – Relevance SCLLD

**Cílem ex-post evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je zhodnocení relevance SCLLD 2014–2020 ve vztahu k identifikovaným problémům a potřebám území MAS Železnohorský region, z.s.**

V rámci evaluace Oblasti B tedy MAS Železnohorský region, z.s. vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) byly pro její území vhodné/relevantní vzhledem k potřebám a absorpční kapacitě území MAS. Tj. obecně řečeno MAS v Oblasti B odpovídá na otázky typu:

1. Byly cíle SCLLD relevantní k problémům a potřebám území a dosažitelné?
2. Bylo možné realizovat intervence tak, jak byly naplánovány při přípravě strategie?
3. Byly finanční prostředky alokovány na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých byla v území MAS v programovém období 2014–2020 poptávka?

Prostřednictvím ex-post hodnocení této oblasti MAS Železnohorský region, z.s. ověřuje, že alokovala prostředky do vhodných opatření (kde byli žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispívají k jeho rozvoji), a dále zda bylo potřeba v SCLLD 2014–2020 některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat (příp. zvýšit/snížit jejich alokaci), vč. identifikace možných argumentů, proč tomu tak je.

**Při hodnocení v Oblasti B se MAS Železnohorský region, z.s. zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS v rámci zpracování ex-post evaluace známy).**

Ex-post evaluace v Oblasti B:

1. **vyhodnocuje implementaci** doporučení/opatření navržených v rámci mid-term evaluace u všech evaluačních otázek B.1 – B.4 (příp. B.5, pokud MAS tuto otázku v mid-term evaluaci zodpověděla a navrhla opatření),
2. **zodpovídá tyto evaluační otázky a jejich vybrané podotázky:**
  - B.3 Do jaké míry byly alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
  - B.4 Do jaké míry obsahovaly Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které byl ze strany potenciálních žadatelů zájem?

**Klíčovým nástrojem při hodnocení implementace opatření z mid-term evaluace a zodpovídání evaluačních otázek (B.3 a B.4) a jejich podotázek v Oblasti B jsou tyto metody:**

- **Obsahová analýza**
- **Focus Group (fokusní skupina)**
- **Syntéza poznatků**

**Postup vyhodnocení opatření navržených v mid-term evaluaci (uvedených v Evaluační zprávě) a zodpovězení evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:**

1. **Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce, výzvy MAS, přehledy žádostí a projektů, žádosti o změnu SCLLD, údaje o výzvách MAS a Žádostech o dotaci v CSSF14+ a v Portálu farmáře atd.) a záznamů →**

Před jednáním Focus group se uskutečnily i řízené rozhovory s realizátory projektů v rámci realizace SCLLD MAS ŽR. Rozhovory probíhaly, dle strukturovaného dotazníku a jsou výstupem evaluace SCLLD. Na základě tohoto výstupu vznikla také odborná brožura Příklady dobré praxe realizace SCLLD MAS ŽR 2016–2023.

Fokusní skupina pracovala s těmito konkrétními dokumenty:

- Výstupy v rámci střednědobého hodnocení mid-term za období 2016-2018
- SWOT analýza ze SCLLD MAS ŽR
- Analýza problémů a potřeb ze SCLLD MAS ŽR
- Definice jednotlivých prioritních oblastí a jejich hodnocení
- Přehled vyhlášených výzev MAS celkem do 31. 12. 2024 (projekty krom PRV do 31.12.2023)
- Vybrané projekty z výzev MAS celkem do 31. 12. 2024 (projekty krom PRV do 31.12.2023)
- Projekty s vydanými rozhodnutími o poskytnutí dotace a výše dotace

- Jednotlivé programové rámce
- S výstupy z řízených rozhovorů s realizátory
- Samotné evaluační otázky

**2. Jejich zpracování: obsahová analýza, aktualizace Přehledu kontextových ukazatelů o území, případně, aktualizace jednoduché intervenční logiky, zpracování přehledu výzev a žádostí o dotaci ve výzvách MAS (dle vzoru níže) příprava podkladů pro jednání *Focus Group* →**

Obsahovou analýzu, přehled kontextových ukazatelů o území, intervenční logiku, podklady týkající se vyhlášených výzev a ŽoD a další podklady pro jednání zajišťoval vedoucí manažer MAS. Toto bylo zasláno jako podkladový dokument členům fokusní skupiny.

**3. Zpracování popisu způsobu implementace doporučení k realizaci SCLLD 2014–2020 navržených v Evaluační zprávě (tj. mid-term evaluaci) →**

Výstupy mid-term evaluace a vzatá opatření z nich vzešlá, tj. i aktualizace programových rámců, přesuny finančních alokací zpracoval vedoucí manažer pro realizaci SCLLD a následně je zanesl členům fokusní skupiny.

**4. Projednání, skupinová diskuse zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek Oblasti B a k vyhodnocení opatření provedených na základě mid-term evaluace, sběr informací od stakeholderů na jednání *Focus Group* →**

Jelikož měli členové fokusní skupiny dostatečný čas se s dokumenty seznámit a byli požádáni o jakousi formu domácí práce, přišli již na samotné setkání důkladně připraveni a konkrétní výstupy tak MAS ŽR získala již po tomto setkání. Členové fokusní skupiny se shodli na tom, že není potřeba další schůzky, jelikož se podařilo zodpovědět všechny evaluační otázky.

**5. Zpracování záznamů: podrobný zápis z jednání *Focus Group*, případně zvuková nahrávka z jednání *Focus Group* →**

MAS ŽR pořizovala fotografie a zápis ze setkání fokusní skupiny.

**6. Vyhodnocení provedených opatření a formulace odpovědí na podotázky →**

V rámci setkání Focus Group došlo na připraveném flip chartu k zaznamenání jednotlivých prioritních oblastí, které byly předepsány a účastníci pouze shrnovali jejich závěry, které sami do podotázek uváděli. Manažer MAS pak tyto odpovědi k jednotlivým oblastem zapisoval. Následně tento záznam a zhodnocení bylo shrnuto a byly formulovány výstupy.

**7. Syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky (B.3 a B.4) →**

Po zodpovězení podotázek vztahující se k jednotlivým prioritním oblastem strategie proběhla hromadná syntéza všech odpovědí a došlo se tak ke klíčovému závěru.

**8. Identifikace hlavních zjištění →**

Při samotné diskuzi a identifikaci hlavních zjištění vyplynuli závěry, které se následně promítli do realizace SCLLD+ 2020-2027, došlo k vytvoření příkladů dobré praxe k realizaci jednotlivých projektů, rovněž došlo k vypracování i postupů, jak v které fázi postupovat a na co se zaměřit.

**9. Vypracování návrhů doporučení pro další implementaci SCLLD v dalších programových obdobích (2021+, příp. 2028+).**

Na základě odsouhlasené závěrečné evaluace SCLLD pracovníci kanceláře MAS zpracovali závěry z realizace SCLLD, kdy došlo i k vyhodnocení jednotlivých procesů realizace. S těmito závěry se aktivně pracovalo a pracuje v rámci realizace navazující strategie SCLLD+, kdy jsou využívány hlavně vzorové dokumenty, příklady dobré praxe a postupy. Díky tomu dochází k úspěšné realizaci navazující strategie a úspěšnému pokračování v podpoře území MAS.

Zjištění vychází z detailního šetření v území o možnostech realizace projektů v novém období realizace SCLLD. Ke špatnému nastavení opatření/fichí nedošlo, pouze se nepodařilo rozdělit finanční prostředky přiděleny na Programový rámec Životní prostředí, a to z důvodu, jak bylo popsáno výše, kdy byla špatně nastavena pravidla, což MAS nemohla ovlivnit. A i přes veškerou snahu nedošlo k rozdělení přidělené alokace.

**Tabulka 6 Jednoduchá intervenční logiky Opatření/Fichí programových rámců schválené SCLLD**

SWOT				APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl	CZV Opatření/ Fiche PR při prvním schválení SCLLD	Konečné CZV Opatření/ Fiche PR k 31. 12. 2024
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba				
	CS1 tradice zemědělského hospodaření	CO10 využití vícezdrojového financování – EU, ČR	CT2 nedostatek financí na rozvoj venkova	CP4 Nedostatečný rozsah a úprava veřejných prostranství a navazující krajiny CN Konkurenceschopnost zemědělství	<b>3.3.1. Krajina krásnější</b>	3.3. Podpora konkurenceschopnosti zemědělství	<b>11 835 686,25</b>	<b>16 679 810,00</b>
BW4 malá nabídka netradičních forem cestovního ruchu a služeb	CS1 Zavedení systém certifikace místní produkce – ŽELEZNÉ HORY, regionální produkt	CO6 využití místního ekonomického potenciálu-rozvoj malého a středního podnikání CO7 propagace místních produktů	CT4 nárůst hospodářsky problémových oblastí vzhledem ke slabší ekonomické výkonnosti venkovského obyvatelstva	BN3 Propagovat jednotlivé oblasti a místní produkty a hledat finanční zdroje	<b>3.2.2. Regionální produkce</b>	3.2. Rozvoj a využití místního ekonomického potenciálu	<b>4 734 274,50</b>	<b>0,00</b>
	CS1 tradice zemědělského hospodaření	CO10 využití vícezdrojového financování – EU, ČR GO6 Společné hospodaření s lesy a komplexní využití dřevní hmoty se zaměřením na obnovitelné zdroje energie (graf skladba půdy regionu)	CT2 nedostatek financí na rozvoj venkova Stav lesů	CP4 Nedostatečný rozsah a úprava veřejných prostranství a navazující krajiny CN Konkurenceschopnost zemědělství	<b>3.3.3. Lesnická infrastruktura</b>	3.3. Podpora konkurenceschopnosti zemědělství	<b>5 326 058,81</b>	<b>0,00</b>
	CS1 tradice zemědělského hospodaření	CW2 nedostatečný rozsah a úprava veřejných prostranství a navazující krajiny	CT2 nedostatek financí na rozvoj venkova	CP4 Nedostatečný rozsah a úprava veřejných prostranství a navazující krajiny CN Konkurenceschopnost zemědělství	<b>3.3.2. Rozvoj nezemědělských činností</b>	3.3. Podpora konkurenceschopnosti zemědělství	<b>6 555 149,31</b>	<b>1 875 160,00</b>

**Místní Akční Skupina Železnohorský region**

nám. Miru 288, 538 03 Heřmanův Městec, IČO 27009076

Kontakt: 725 156 016, mas@zeleznohorsky-region.cz

[www.zeleznohorsky-region.cz](http://www.zeleznohorsky-region.cz)


BW4 malá nabídka netradičních forem cestovního ruchu a služeb	BS2 vhodný kulturní a přírodní potenciál pro rozvoj regionu	AO7 využití přírodního potenciálu pro vznik dalších naučných a tematických stezek BO4 koordinace aktivit s partnery v oblasti CR GO6 Společné hospodaření s lesy a komplexní využití dřevní hmoty se zaměřením na obnovitelné zdroje energie (graf skladba půdy regionu)	AT4 snížení kvality životního prostředí v důsledku snížení ekonomické výkonnosti obyvatel veřejnosti a subjektů	BN2 Vybavit území kvalitní turistickou infrastrukturou včetně rekonstrukce nevyhovujících zařízení, památek a staveb	<b>2.3.1. Rekreační lesy</b>	2.3. Podpora rozvoje turistické infrastruktury	<b>8 521 694,10</b>	<b>2 924 582,00</b>
	CS1 tradice zemědělského hospodaření	CO10 využití vícezdrojového financování – EU, ČR GO6 Společné hospodaření s lesy a komplexní využití dřevní hmoty se zaměřením na obnovitelné zdroje energie (graf skladba půdy regionu)	CT2 nedostatek financí na rozvoj venkova Stav lesů	CP4 Nedostatečný rozsah a úprava veřejných prostranství a navazující krajiny CN Konkurenceschopnost zemědělství	<b>3.3.4. Lesnická technika</b>	3.3. Podpora konkurenceschopnosti zemědělství	<b>5 681 129,40</b>	<b>0,00</b>
BW4 malá nabídka netradičních forem cestovního ruchu a služeb	CS1 Zavedení systém certifikace místní produkce – ŽELEZNÉ HORY, regionální produkt	CO6 využití místního ekonomického potenciálu-rozvoj malého a středního podnikání CO7 propagace místních produktů	CT4 nárůst hospodářsky problémových oblastí vzhledem ke slabší ekonomické výkonnosti venkovského obyvatelstva	BN3 Propagovat jednotlivé oblasti a místní produkty a hledat finanční zdroje	<b>3.2.1. Podpora místních trhů</b>	3.2. Rozvoj a využití místního ekonomického potenciálu	<b>5 681 129,40</b>	<b>0,00</b>



<p>CW1 nedostatečná kvalita technické infrastruktury, služeb a občanské vybavenosti obcí</p> <p>CW4 nerovnoměrná dopravní obslužnost území</p> <p>CW6 nevyhovující stav komunikací (nejen místních)</p>		CO10 využití vícezdrojového financování – EU, ČR	CT1 snižování dopravní obslužnosti	<p>CP1 Nedostatečná kvalita technické infrastruktury, služeb, občanské vybavenosti obcí včetně nerovnoměrné dopravní obslužnosti území</p> <p>CP2 Nevyhovující stav komunikací (nejen místních)</p> <p>CN1 Investovat do technické infrastruktury obcí</p> <p>CN2 Podporovat občanskou vybavenost, vznik a rozvoj služeb včetně dopravní obslužnosti</p> <p>CN3 Zlepšit stav komunikací (nejen místních)</p>	<b>3.1.5. Bezpečná a dostupná doprava</b>	3.1. Podpora atraktivity a rozvoje venkova zajištěním kvalitních a dostupných služeb včetně podpory technické infrastruktury	<b>22 176 579,16</b>	<b>24 361 735,39</b>
<p>AW1 nedostatečná kvalita technické infrastruktury, služeb a občanské vybavenosti obcí</p> <p>AW9 Počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS</p>	Lidské zdroje – silná členská základna JPO	AO4 Počet stanic Jednotek požární ochrany v území	Zvyšující se počet zásahů jednotek v exponovaných územích	<p>AP3 Nedostatečná vybavenost JPO a větší zátěž</p> <p>AN4 Zvyšující se počet výjezdů JPO</p>	<b>1.1.1. Ochrana regionu</b>	1.1. Zlepšení stavu životního prostředí	<b>6 334 645,47</b>	<b>6 334 642,00</b>
<p>CW1 nedostatečná kvalita technické infrastruktury, služeb a občanské vybavenosti obcí</p>	AS5 zvyšující se zájem občanské společnosti	DO4 vznik komunitních cente DO7 využití vícezdrojového financování – EU, ČR	DT5 růst sociálně patologických jevů	<p>CP3 Nepříznivý demografický vývoj venkovských oblastí</p> <p>DP5 Nesoulad profesní struktury obyvatel s požadavkem trhu práce – chybějící profese v technických oborech</p>	<b>3.4.4. Kvalita a dostupnost sociálních služeb</b>	3.4. Podpora zaměstnanosti včetně sledování pracovního a rodinného života	<b>6 334 645,47</b>	<b>6 220 950,33</b>

GW6 Nízká kupní síla obyvatel regionu (viz Úřad práce-IÚS)	GW7 Nízká cena pracovní síly (viz Úřad práce-IÚS)	DO4 vznik komunitních center DO7 využití vícezdrojového financování – EU, ČR	DT5 růst sociálně patologických jevů GT5 Potencionální ohrožení odchodu kvalifikovaných lidí z regionu (viz ČSÚ)	CP3 Nepříznivý demografický vývoj venkovských oblastí DP5 Nesoulad profesní struktury obyvatel s požadavkem trhu práce – chybějící profese v technických oborech	<b>3.4.1. Rozvoj sociálního podnikání</b>	3.4. Podpora zaměstnanosti včetně sledování pracovního a rodinného života 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů	<b>6 334 645,47</b>	<b>0,00</b>
CW3 nepříznivý demografický vývoj venkovských oblastí CW5 nízká soudržnost a ztotožnění obyvatel se životem na venkově	DS2 široká síť vzdělávací infrastruktury – počet a rozmístění škol DS4 dostatečná kapacita základních škol	DT4 nedůvěra k vesnickým školám	CO1 atraktivní venkovského prostoru pro mladou generaci	CN4 Zatraktivnit venkov pro přilákání mladé generace DN3 Podpořit vzájemnou spolupráci škol – se zaměstnavateli, se zřizovateli DP1 Špatný technický stav venkovských škol DP2 Bezbariérový přístup do škol DP3 Nedostatečná kapacita mateřských škol a školních družin DN1 Podporovat investice do školských zařízení a vzdělávání	<b>4.1.1. Školy dostupné všem</b>	4.1. Zkvalitnění předškolního a školního vzdělávání	<b>22 171 259,16</b>	<b>15 864 050,76</b>
AW2 snížená schopnost retence vody v krajině	AS5 zvyšující se zájem občanské společnosti o kvalitu životního prostředí AS2 existence CHKO a NGŽH	AO4 zvyšování retenčních schopností krajiny	AT2 snížení investic do udržitelnosti životního prostředí a krajiny	AP3 Nedostatečná retence vody v krajině AN4 Zvyšovat retenční schopnost krajiny	<b>1.1.2. Krajina je naše zrcadlo</b>	4.3. Posílit přirozené funkce krajiny	<b>15 101 400,00</b>	<b>613 034,08</b>
CW1 nedostatečná kvalita technické infrastruktury, služeb a občanské vybavenosti obcí	AS5 zvyšující se zájem občanské společnosti o veřejný prostor	CO4 rozvoj funkční a efektivní meziobecní spolupráce CO10 využití vícezdrojového financování - EU, ČR	CT2 nedostatek financí na rozvoj venkova CT3 změny legislativy GT5 Potencionální ohrožení odchodu kvalifikovaných lidí z regionu (viz ČSÚ)	CP1 Nedostatečná kvalita technické infrastruktury, služeb, občanské vybavenosti obcí včetně nerovnoměrné dopravní obslužnosti území CN2 Podporovat občanskou vybavenost, vznik a rozvoj služeb včetně dopravní obslužnosti	<b>3.1.4. Sociální služby</b>	3.1. Podpora atraktivity a rozvoje venkova zajištěním kvalitních a dostupných služeb včetně podpory technické infrastruktury	<b>4 513 500,00</b>	<b>1 985 750,00</b>

**Místní Akční Skupina Železnohorský region**

nám. Miru 288, 538 03 Heřmanův Městec, IČO 27009076

Kontakt: 725 156 016, mas@zeleznohorsky-region.cz

[www.zeleznohorsky-region.cz](http://www.zeleznohorsky-region.cz)


<p>CW3 nepříznivý demografický vývoj venkovských oblastí</p> <p>CW5 nízká soudržnost a ztotožnění obyvatel se životem na venkově</p>	<p>DS2 široká síť vzdělávací infrastruktury – počet a rozmístění škol</p> <p>DS7 rozšiřující se možnosti a nabídka vzdělávacích aktivit pro seniory – Univerzita 3. věku</p>	<p>CO1 ztrativní venkovského prostoru pro mladou generaci</p> <p>DO2 další vzdělávání obyvatel</p>	<p>DT1 nedostatek financí na rozvoj kultury a celoživotního vzdělávání</p>	<p>CP3 Nepříznivý demografický vývoj venkovských oblastí</p> <p>DP5 Nesoulad profesní struktury obyvatel s požadavkem trhu práce – chybějící profese v technických oborech</p> <p>CN4 Zatraktivnit venkov pro přilákání mladé generace</p> <p>DN3 Podpořit vzájemnou spolupráci škol – se zaměstnavateli, se zřizovateli</p>	<p><b>3.4.2. Vzděláváním k zaměstnanosti</b></p>	<p>3.4 Podpora zaměstnanosti včetně sladování pracovního a rodinného života</p>	<p><b>3 009 000,00</b></p>	<p><b>2 585 092,50</b></p>
<p>GW6 Nízká kupní síla obyvatel regionu (viz Úřad práce-IÚS)</p>	<p>GS7 Nízká cena pracovní síly (viz Úřad práce-IÚS)</p>	<p>DO7 využití vícezdrojového financování – EU, ČR</p>	<p>GT5 Potencionální ohrožení odchodu kvalifikovaných lidí z regionu (viz ČSÚ)</p>	<p>CP3 Nepříznivý demografický vývoj venkovských oblastí</p> <p>DP5 Nesoulad profesní struktury obyvatel s požadavkem trhu práce – chybějící profese v technických oborech</p>	<p><b>3.4.3. Sociální podnikání</b></p>	<p>3.4 Podpora zaměstnanosti včetně sladování pracovního a rodinného života</p>	<p><b>1 003 000,00</b></p>	<p><b>0,00</b></p>
<p>CW3 nepříznivý demografický vývoj venkovských oblastí</p> <p>CW5 nízká soudržnost a ztotožnění obyvatel se životem na venkově</p>	<p>DS2 široká síť vzdělávací infrastruktury – počet a rozmístění škol</p>	<p>DT4 nedůvěra k vesnickým školám</p> <p>DT1 nedostatek financí na rozvoj kultury a celoživotního vzdělávání</p>	<p>CO1 ztrativní venkovského prostoru pro mladou generaci</p>	<p>CP3 Nepříznivý demografický vývoj venkovských oblastí</p> <p>DP5 Nesoulad profesní struktury obyvatel s požadavkem trhu práce – chybějící profese v technických oborech</p> <p>CN4 Zatraktivnit venkov pro přilákání mladé generace</p> <p>DN3 Podpořit vzájemnou spolupráci škol – se zaměstnavateli, se zřizovateli</p>	<p><b>3.4.5. Prorodinná opatření</b></p>	<p>4.1. Zkvalitnění předškolního a školního vzdělávání</p>	<p><b>1 504 500,00</b></p>	<p><b>6 441 008,00</b></p>

Opatření zavedená prostřednictvím žádostí o změnu po 1. 1. 2019

CW4 nerovnoměrná dopravní obslužnost území	AS5 zvyšující se zájem občanské společnosti o veřejný prostor	CT1 snižování dopravní obslužnosti	CO8 podpora udržitelných forem rozvoje venkova – včetně podpory ekologické dopravy (budování cyklostezek a cyklotras v obcích)	CP1 Nedostatečná kvalita technické infrastruktury, služeb, občanské vybavenosti obcí včetně nerovnoměrné dopravní obslužnosti území CP2 Nevyhovující stav komunikací (nejen místních) CN1 Investovat do technické infrastruktury obcí CN2 Podporovat občanskou vybavenost, vznik a rozvoj služeb včetně dopravní obslužnosti CN3 Zlepšit stav komunikací (nejen místních)	<b>3.1.6. Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech</b>	3.1. Podpora atraktivity a rozvoje venkova zajištěním kvalitních a dostupných služeb včetně podpory technické infrastruktury	<b>0,00</b>	<b>29 207 502,00</b>
CW6 nevyhovující stav komunikací (nejen místních)	BS2 vhodný kulturní a přírodní potenciál pro rozvoj regionu	CT5 špatný stav kulturních a sportovních zařízení obcí						

**Tabulka 7 Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Železnohorský region, z.s.**

Ukazatel	Hodnoty k 31. 12.										
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Nezaměstnanost (%)			5,31 %	3,93 %	3,10 %	1,90 %	1,97 %	2,17 %	1,95 %	2,07 %	2,07 %
RES – počet podnikatelských subjektů celkem	5 764	5 546	5 583	5 630	5 758	5 847	5 950	6 078	6 243	6 644	6 436
Dokončené byty celkem	163	138	109	189	160	173	168	179	185	178	182
Trvalé travní porosty (ha)	4 685,50	4 695,31	4 681,13	4 691,13	4 703,56	4 709,25	4 759,09	4 809,70	4 858,821	4 883,386	4 889,079
Zemědělská půda (ha)	29 525,03	29 518,71	29 498,22	29 466,79	29 432,18	29 438,06	29 439,29	29 434,3	29 861,90	51 502,14	29 802,71
Lesní pozemky (ha)	15 901,51	15 902,63	15 907,72	15 920,24	15 929,91	15 936,53	15 941,57	15 948,40	16 256,50	16 276	16 271,12
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	885,90	885,31	884,59	884,77	885,58	887,4055	899,4136	893,60	908,9984	914,4962	910,5423
Celková rozloha MAS	50 694,21	50 696,88	50 698,42	50 698,18	50 698,47	50 698,33	50 698,88	50 699,00	24 501,62	50 698,47	51 501,82
Počet obcí v území MAS	72	73	73	73	73	72	73	73	73	73	73
Celkový počet obyvatel MAS	44 977	45 155	45 374	45 738	46 120	46 780	47 217	47 404	47 174	49 492	49 133

*Soubor dat ČSÚ pro MAS*



Tabulka 8 Přehled výzev MAS pro hodnocení v Oblasti B a C – IROP, OPZ, OP ŽP

Číslo Výzvy	Název výzvy	Datum ukončení příjmu ŽoD	Alokace výzvy (CZV)	Počet předložených ŽoD	Finanční objem CZV předložených ŽoD	Počet skutečně realizovaných projektů	Finanční objem CZV realizovaných projektů	Počet nedokončených projektů - neproplacených	Finanční objem CZV nedokončených projektů – neproplacených
053/03 16 047/CLLD 15 01 258	MAS ŽR: OPZ - Prorodinná opatření - I	30.04.2017 12:00	3 259 750,00	3	2 755 327,00	3	2 755 329,00	0	0,00
054/06 16 038/CLLD 15 01 258	1.výzva MAS ŽR-IROP-Bezpečná a dostupná doprava	30.09.2017 12:00	9 608 315,00	2	2 000 000,00	2	1 720 000,00	0	0,00
010/06 16 076/CLLD 15 01 258	2.výzva MAS ŽR-IROP-Ochrana regionu	30.09.2017 12:00	2 745 231,00	1	999 867,00	1	999 867,00	0	0,00
011/06 16 074/CLLD 15 01 258	4.výzva MAS ŽR-IROP-Rozvoj sociálního podnikání	30.09.2017 12:00	2 745 242,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
044/06 16 075/CLLD 15 01 258	5.výzva MAS ŽR-IROP-Školy dostupné všem	30.09.2017 12:00	9 608 315,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
043/06 16 072/CLLD 15 01 258	3.výzva MAS ŽR-IROP-Kvalita a dostupnost sociálních služeb	09.11.2017 12:00	2 745 242,00	1	1 663 391,33	1	1 574 813,39	0	0,00
006/05 17 088/CLLD 15 01 258	MAS ŽR: OPŽP - Výsadba dřevin - I	16.02.2018 12:00	6 946 644,00	2	613 034,08	2	613 034,08	0	0,00
282/03 16 047/CLLD 15 01 258	MAS ŽR: OPZ - Sociální služby - I	23.01.2018 12:00	3 259 750,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
283/03 16 047/CLLD 15 01 258	MAS ŽR: OPZ - Vzděláváním k zaměstnanosti - I	23.01.2018 12:00	2 607 800,00	1	2 585 092,50	1	2 585 092,50	0	0,00
284/03 16 047/CLLD 15 01 258	MAS ŽR: OPZ - Sociální podnikání - I	27.02.2018 12:00	3 911 700,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
085/06 16 072/CLLD 15 01 258	6.výzva MAS ŽR-IROP-Kvalita a dostupnost sociálních služeb II	16.04.2018 12:00	4 671 258,67	1	4 557 559,00	1	4 557 559,00	0	0,00
036/06 16 074/CLLD 15 01 258	7.výzva MAS ŽR-IROP-Rozvoj sociálního podnikání II	16.04.2018 12:00	4 601 982,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
488/03 16 047/CLLD 15 01 258	MAS ŽR: OPZ - Sociální služby - II	11.05.2018 12:00	3 259 750,00	1	1 985 750,00	1	1 985 750,00	0	0,00
045/06 16 076/CLLD 15 01 258	8.výzva MAS ŽR-IROP-Ochrana regionu II	19.06.2018 12:00	1 780 012,50	0	0,00	0	0,00	0	0,00
163/06 16 038/CLLD 15 01 258	9.výzva MAS ŽR-IROP-BEZPEČNÁ A DOSTUPNÁ DOPRAVA II	20.08.2018 12:00	10 198 608,00	1	3 000 000,00	1	3 000 000,00	0	0,00
176/06 16 075/CLLD 15 01 258	10.výzva MAS ŽR-IROP-ŠKOLY DOSTUPNÉ VŠEM II	20.08.2018 12:00	12 261 018,00	3	8 240 986,81	3	8 240 986,81	0	0,00
029/05 17 088/CLLD 15 01 258	MAS ŽR: OPŽP - Výsadba dřevin - II	30.04.2019 20:00	8 397 818,82	0	0,00	0	0,00	0	0,00
868/03 16 047/CLLD 15 01 258	MAS ŽR: OPZ - Prorodinná opatření - II	01.04.2019 12:00	2 000 003,25	1	1 947 812,50	1	1 947 812,50	0	0,00
328/06 16 038/CLLD 15 01 258	11.výzva MAS ŽR-IROP-Bezpečná a dostupná doprava III	31.07.2019 12:00	8 400 000,00	2	8 400 000,00	2	8 313 132,16	0	0,00
A70/03 16 047/CLLD 15 01 258	MAS ŽR: OPZ - Prorodinná opatření - III	27.11.2019 12:00	5 237 898,25	2	1 737 868,75	2	1 737 868,75	0	0,00
105/06 16 076/CLLD 15 01 258	12.výzva MAS ŽR-IROP-Ochrana regionu III	30.10.2019 12:00	5 334 775,00	1	5 334 775,00	1	5 334 775,00	0	0,00
360/06 16 075/CLLD 15 01 258	13.výzva MAS ŽR-IROP-Školy dostupné všem III	30.09.2019 12:00	13 440 000,00	2	4 465 169,21	1	3 000 000,00	1	1 465 169,21

**Místní Akční Skupina Železnohorský region**

nám. Míru 288, 538 03 Heřmanův Městec, IČO 27009076

Kontakt: 725 156 016, mas@zeleznohorsky-region.cz

www.zeleznohorsky-region.cz



053/05 17 088/CLLD 15 01 258	MAS ŽR: OPŽP - Výsadba dřevin - III	31.12.2019 20:00	14 438 382,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
368/06 16 038/CLLD 15 01 258	14. výzva MAS ŽR-IROP-Bezpečná a dostupná doprava IV	18.12.2019 12:00	8 771 265,00	4	7 316 496,80	4	7 290 371,19	0	0,00
462/06 16 075/CLLD 15 01 258	15.výzva MAS ŽR-IROP-Školy dostupné všem IV	24.06.2020 12:00	3 157 894,74	1	3 157 894,74	1	3 157 894,74	0	0,00
493/06 16 038/CLLD 15 01 258	16.výzva MAS ŽR-IROP-Bezpečná a dostupná doprava V	16.11.2020 12:00	10 432 728,00	5	9 320 314,34	5	8 980 819,48	0	0,00
603/06 16 038/CLLD 15 01 258	17.výzva MAS ŽR-IROP-Bezpečná a dostupná doprava VI	14.06.2021 12:00	2 698 798,60	2	1 979 350,40	2	1 979 350,40	0	0,00
659/06 16 038/CLLD 15 01 258	18.výzva MAS ŽR-IROP-Bezpečná a dostupná doprava VII	01.12.2021 12:00	745 573,85	1	745 573,85	1	745 573,85	0	0,00

<b>OP Zaměstnanost</b>	<b>8</b>	<b>11 011 850,75</b>	<b>8</b>	<b>11 011 852,75</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
Integrovaný regionální operační program	27	61 181 378,48	26	58 895 143,02	1	1 465 169,21
OP Životní prostředí	2	613 034,08	2	613 034,08	0	0,00
<b>Celkově za OP Zam, IROP a OPŽP</b>	<b>37</b>	<b>72 806 263,31</b>	<b>36</b>	<b>70 520 029,85</b>	<b>1</b>	<b>1 465 169,21</b>

**Tabulka 9 Přehled výzev MAS pro hodnocení v Oblasti B a C – PRV**

Číslo Výzvy	Fiche	Datum ukončení příjmu ŽoD	Alokace výzvy – výše podpory	Počet předložených ŽoD	Požadovaná výše podpory v předložených ŽoD	Počet realizovaných projektů	Vyplacená podpora	Počet nedokončených projektů – neproplacených	Finanční objem nedokončených projektů – neproplacených	Počet / finanční objem projektů v hodnocení
2017/002	F1, F2, F3, F4, F5, F6	09.06.2017	9 657 930,00	8	3 388 298,00	8	3 386 517,00	0	0,00	0,00
2018/003	F1, F2, F3, F4, F5, F6	22.06.2018	10 364 673,00	10	6 102 881,00	10	6 041 906,00	4	3 504 890,00	0,00
2019/004	F1, F2, F3, F4, F5, F6	31.05.2019	10 377 926,00	4	1 121 600,00	4	1 121 600,00	4	3 451 900,00	0,00
2020/005	F9	31.05.2020	16 248 196,00	15	6 209 975,00	12	6 168 921,00	3	2 515 027,00	0,00
2021/007	F9	31.05.2021	10 652 534,00	12	6 983 297,00	10	6 229 680,00	2	2 156 709,00	0,00
2022/008	F1, F9	31.05.2022	13 385 408,00	14	6 772 280,00	10	6 660 013,00	5	5 082 793,00	0,00
2023/009	F9	31.03.2023	5 669 809,00	4	5 661 756,00	4	5 061 744,00	0	0,00	0,00
2023/010	F1, F9	03.12.2023	1 296 495,00	3	1 272 000,00	3	916 801,00	0	0,00	0,00
Program rozvoje venkova				70	37 512 087,00	61	35 587 182,00	18	16 711 319,00	0,00
<b>Celkově za PRV</b>				<b>70</b>	<b>37 512 087,00</b>	<b>61</b>	<b>35 587 182,00</b>	<b>18</b>	<b>16 711 319,00</b>	<b>0,00</b>

## ***EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?***

### ***Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat***

- Obsahová analýza
- Zpracování (aktualizace) jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při vyhodnocení účinnosti implementace doporučení)

### ***Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci***

<b>B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?</b>			
<b><i>Klíčová zjištění</i></b>			
<p>1. Změny SWOT analýzy, analýzy problému a potřeb a analýzy rizik nejsou zásadního charakteru.</p> <p>2. Je však zapotřebí přesunout finanční prostředky přidělené na jednotlivá opatření, tak aby docházelo k jejich čerpání a bylo možno podpořit větší míru projektů. V současné době nejsou v území plánovány projekty do oblasti sociálních podniků a sociálních služeb, za současného stavu pravidel, tak je zapotřebí tyto prostředky přesunout, tam kde jsou potřeba, tj. Bezpečná a dostupná doprava, Školy dostupné všem, Prorodinná opatření a v rámci PRV je přesunout a zpracovat tak nový článek 20.</p>			
<b><i>Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy</i></b>			
<b>Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)</b>	<b>Termín (do kdy)</b>	<b>Odpovědnost za implementaci doporučení</b>	<b>Vyhodnocení implementace doporučení</b>
1. Úprava implementační části, tak aby bylo možno řešit aktuální problémy v území, tak jak je má MAS v zásobníku projektů.	Polovina roku 2019 (po schválení evaluace)	Vedoucí manažer SCLLD.	Doporučení bylo realizovaná, následně došlo k aktualizaci SCLLD a PR, tak aby bylo možno vyčerpat finanční alokace.
2. Do implementační části zařadit článek 20, který bude řešit problémové oblasti	Polovina roku 2019 (po schválení evaluace)	Vedoucí manažer SCLLD.	Do implementační části PRV byl zařazen článek 20 a následně byly v rámci něho realizovány projektové záměry.
3. Sledovat vývoj rizik, APP a SWOT analýzy, aby na ně MAS mohla reagovat, např. změnou strategie	Do konce realizace SCLLD	Vedoucí manažer SCLLD.	MAS sledovala vývoj rizik a průběžně na ně reagovala, např. docházelo v rámci realizace SCLLD k přesunu finančních prostředků, tak aby bylo možné podpořit problémové oblasti, dle zájmu z území.

## EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

### Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů *Focus Group* (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků

### Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?			
Klíčová zjištění			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nevyužité prostředky či prostředky, které nebyly vůbec čerpány v rámci vyhlášených fíčí, přelokovat do nové fíče na podporu obcí (článek 20).</li> <li>2. V rámci PR IROP je zapotřebí přesunout nečerpané finanční prostředky do opatření 1 Bezpečná a dostupná doprava a 5 Školy dostupné všem.</li> <li>3. OP Zaměstnanost nevyčerpané finanční prostředky přesunout na opatření 4 Prorodinná opatření, kde je celá řada projektů, která by mohla řešit problém s umísťováním dětí v území.</li> </ol>			
Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy			
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. Revize Programového rámce PRV a zpracování fíče řešící článek 20. V návaznosti na toto upravení finančních plánů fíčí a indikátorů	Druhá polovina roku 2019 (po schválení evaluace)	Vedoucí manažer MAS	Na základě doporučení byla provedena revize PR PRV, kdy došlo k přesunu finančních alokací mezi fíčemi, byly zrušeny určité fíče a došlo k přidání fíče pro čl. 20. V rámci toho byly rovněž aktualizovány indikátory, které byly naplněny.
2. V rámci PR IROP je zapotřebí přesunout nečerpané finanční prostředky do opatření 1 Bezpečná a dostupná doprava a 5 Školy dostupné všem. A s tím provést související aktualizaci indikátorů.	Druhá polovina roku 2019 (po schválení evaluace)	Vedoucí manažer MAS	V rámci PR IROP byly přesunuty nečerpané finanční prostředky mezi opatřeními a došlo, tak k dočerpání finanční alokace IROP a rovněž k naplnění nastavených indikátorů.
3. PR OP Zaměstnanost nevyčerpané finanční prostředky přesunout na opatření 4 Prorodinná opatření. Souběžně provést aktualizaci a úpravu indikátorů.	Druhá polovina roku 2019 (po schválení evaluace)	Vedoucí manažer MAS	V rámci OP ZAM došlo také k přesunu finančních prostředků, tak aby byla čerpána, došlo i k navýšení finanční alokace ze strany MPSV na celkovou realizaci OP ZAM, bohužel MAS po roce 2020 nebylo již umožněno vyhlásit výzvu, a tak nemohla tuto navýšenou částku přerozdělit do území, i když disponovala způsobilými projekty, které by byly realizovány.

## EO: B.3 Do jaké míry byly alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Hlavním účelem této evaluační otázky je vyhodnotit, zda a do jaké míry byly finanční prostředky alokované na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců SCLLD MAS Železnohorský region, z.s. v období 2014–2020 vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území.

MAS souhrnně hodnotí, jak implementace SCLLD přispěla k řešení daných (věcně příslušných problémů k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémů a potřeb v území MAS.

### Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá zejména tyto dokumenty/záznamy/zdroje:

- Výzvy MAS (CSSF14+, Portál farmáře)
- Programové rámce
- Seznamy žádostí a podporu projektů pod MAS Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech), údaje o projektech v Portálu farmáře

### Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů *Focus Group* (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Tabulka 10 Přehled čerpání alokací v rámci jednotlivých opatření/fichí plán a skutečnost

Program	Opatření SCLLD	Přidělená alokace	Vyčerpáno	Realizováno projektů	Rozdíl přidělená alokace a skutečnost
Integrovaný regionální operační program	Bezpečná a dostupná doprava	22 171 260,00	32 761 735,39	17	-10 590 475,39
	Ochrana regionu	6 334 630,00	6 334 642,00	2	-12,00
	Kvalita a dostupnost sociálních služeb	6 334 630,00	6 220 950,33	2	113 679,67
	Rozvoj sociálního podnikání	6 334 630,00	0,00	0	6 334 630,00
	Školy dostupné všem	22 171 260,00	15 864 050,76	5	6 307 209,24
	<b>IROP celkem</b>	<b>63 346 410,00</b>	<b>61 181 378,48</b>	<b>26</b>	<b>2 165 031,52</b>
OP Zaměstnanost	Vzdělávání k zaměstnanosti	2 607 800,00	2 585 092,50	1	22 707,50
	Sociální služby	3 259 750,00	1 985 750,00	1	1 274 000,00
	Sociální podnikání	3 911 700,00	0,00	0	3 911 700,00
	Prorodinná opatření	3 259 750,00	6 441 008,25	6	-3 181 258,25
	<b>OP ZAM celkem</b>	<b>13 039 000,00</b>	<b>11 011 850,75</b>	<b>8</b>	<b>2 027 149,25</b>
OP Životní prostředí	Výsadba dřevin	12 836 190,00	613 034,08	2	12 223 155,92
	<b>OP ŽP celkem</b>	<b>12 836 190,00</b>	<b>613 034,08</b>	<b>2</b>	<b>12 223 155,92</b>
Program rozvoje venkova	Krajina krásnější	7 795 617,00	8 808 422,00	20	-1 012 805,00
	Regionální produkce	0,00	0,00	0	0,00
	Lesnická infrastruktura	0,00	0,00	0	0,00
	Rozvoj nezemědělské činnosti	844 200,00	843 822,00	3	378,00
	Rekreační lesy	2 924 582,00	2 924 582,00	3	0,00
	Lesnická technika	0,00	0,00	0	0,00
	Podpora místních trhů-	0,00	0,00	0	0,00
	Podpora a rozvoj občanské vybavenosti	1 355 290,00	1 355 290,00	2	0,00
	Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech	24 804 283,00	23 303 150,00	34	1 501 133,00
	<b>PRV Celkem</b>	<b>37 723 972,00</b>	<b>37 235 266,00</b>	<b>62</b>	<b>488 706,00</b>
<b>CELKOVĚ SCLLD 2016-2023</b>		<b>126 945 572,00</b>	<b>110 041 529,31</b>		<b>16 904 042,69</b>

### Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

#### B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

##### Klíčová zjištění

- 1) Je zapotřebí aktualizovat finanční plán, dle zásobníku projektů, tak aby došlo k vyčerpání přidělených finančních alokací
- 2) Aktualizovat implementační část SCLLD a zpracovat do ní fichi pro článek 20
- 3) Aktualizovat plánované indikátory, dle skutečného čerpání a dle plánovaných přesunů finančních prostředků.
- 4) Nedostatečná alokace na opatření
  - IROP – Opatření 1: Bezpečná a dostupná doprava a Opatření 5 Školy dostupné všem
  - OP Z – Opatření 4 Prorodinná opatření
  - PRV – článek 20 bude řešit řadu problémů v obcích

Nutností je tedy upravit finanční plán a přesunout maximum finančních prostředků na tyto opatření, kde je převyšující absorpční kapacita území.

##### Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. <b>IROP</b> – na opatření 1 Bezpečná a dostupná doprava a opatření 5 je zapotřebí přesunout veškerou nevyčerpanou alokaci z opatření 2 až 4.	Druhá polovina roku 2019 (po schválení evaluace)	Vedoucí manažer MAS	Na základě střednědobého hodnocení MAS přesunula finanční alokaci mezi opatřeními, dle absorpční kapacity území, a tak mohlo dojít k vyčerpání přidělené finanční alokace.
2. <b>OP Zaměstnanost</b> – na opatření 4 prorodinná opatření je zapotřebí přesunout veškeré nečerpané finanční prostředky za opatření 1 až 3	Druhá polovina roku 2019 (po schválení evaluace)	Vedoucí manažer MAS	Na základě střednědobého hodnocení MAS přesunula finanční alokaci mezi opatřeními, dle absorpční kapacity území, a tak mohlo dojít k vyčerpání přidělené finanční alokace. Na základě střednědobého hodnocení byla i MAS navýšena finanční alokace OP Zam, bohužel ta nebyla kompletně vyčerpána, protože MAS nebylo umožněno po roce 2020 vyhlásit další výzvu, i když disponovala projektem, který by tuto alokaci vyčerpal.
3. <b>PRV</b> – zpracovat do implementační části fichi čl. 20, do které focusní skupina doporučuje přesunout všechny nečerpané finanční prostředky, které zůstanou po výzvě z roku 2019. MAS disponuje v současné době v zásobníku projektů celou řadou projektových záměrů, za jejichž	Druhá polovina roku 2019 (po schválení evaluace)	Vedoucí manažer MAS	MAS si nechala schválit fichi pro článek 20 v rámci, které došlo k vyčerpání velké části zbývajících alokací. I díky tomu mohla MAS přerozdělit veškerou přidělenou alokaci, vč. navýšení na přechodné



pomoci dojde k podpoře území a dojde k vyčerpání alokace.			období.
---	--	--	---------

### Odpovědi na evaluační podotázky

#### B.3.1) Předkládali žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která byla výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?

##### 1. Integrovaný regionální operační program

V rámci vyhlášených výzev v IROP byly předkládány projekty, které vzešly ze zásobníku projektů, který byl připravován v rámci komunitního projednávání ke tvorbě SCLLD MAS ŽR a který je každoročně aktualizován. Finanční výši zhruba odpovídaly i výši uvedené v zásobníku projektů. MAS vyhlásila každé opatření min. jednou ročně. Projekty do jednotlivých opatření byly následovně:

*Opatření 1 Bezpečná a dostupná doprava* – Bylo realizováno celkem 17 projektů, u kterých proběhla realizace všech vybraných projektových žádostí, u kterých byly podány a proplaceny ŽoP a probíhá udržitelnost a monitoring projektů.

*Opatření 2 Ochrana regionu* – Byly realizovány celkem 2 projekty, u kterých proběhla realizace všech vybraných projektových žádostí, u kterých byly podány a proplaceny ŽoP a probíhá udržitelnost a monitoring projektů.

*Opatření 3 Kvalita a dostupnost sociálních služeb* – Byly realizovány celkem 2 projekty, u kterých proběhla realizace všech vybraných projektových žádostí, u kterých byly podány a proplaceny ŽoP a probíhá udržitelnost a monitoring projektů.

*Opatření 4 Sociální podnikání* – Na základě střednědobého hodnocení došlo k přesunu finanční alokace na jiná opatření, v rámci výzev MAS se nebyl podán žádný projekt, žadatelé buď nenaplnili podmínky výzev nebo realizovali z jiných zdrojů své záměry.

*Opatření 5 Školy dostupné všem* Bylo realizováno celkem 5 projektů, u kterých proběhla realizace všech vybraných projektových žádostí, u kterých byly podány a proplaceny ŽoP a probíhá udržitelnost a monitoring projektů.

**Přidělená finanční alokace byla 63 346 410 Kč, kdy došlo v rámci realizace SCLLD k podpoře projektů v souhrnné částce 61 181 378,48 Kč, zbylá částka vznikala na základě realizace výběrových řízení, kdy žadatelé ušetřili finanční zdroje. Následně pak MAS již nemohla vyhlásit výzvu na přerozdělení zbytku financí.**

##### 2. OP Zaměstnanost

*Opatření 1 Sociální služby* realizován 1 projekt Charity Přelouč na podporu nízkoprahového zařízení pro děti a mládež 15-18 let.

*Opatření 2 Vzdělávání k zaměstnanosti* realizován 1 projekt KONEP.

*Opatření 3 Sociální podnikání* stejně, jako u IROP nebyli žádní žadatelé, kteří by chtěli realizovat projekt. Než byla zahájena realizace SCLLD, tak bylo vyřešeno. Plánovaná finanční alokace byla přesunuta na opatření 4 Prorodinná opatření.

*Opatření 4 Prorodinná opatření* celkově bylo realizováno 6 projektů, které byly ukončeny.

**Přidělená finanční alokace byla 12 035 000 Kč, kdy došlo v rámci realizace SCLLD k podpoře projektů v souhrnné částce 11 011 850 Kč, zbylá částka nebyla přerozdělena z důvodu, že MAS nemohla po roce 2020 vyhlásit další výzvu, i když disponovala projektem, který by byl způsobilý a byl určen na prorodinná opatření, na pokračující projekt žadatele.**

##### 3. OP Životní prostředí

V regionu byly realizovány 2 projekty, kde proběhla i dvouletá následná péče, a byly k 30.11.2022 podány Závěrečné Žádosti o platbu a probíhá udržitelnost projektu.

MAS měla přidělenou finanční alokaci 12 836 190 Kč, bohužel i přes veškeré animační snahy do území se podařilo rozdělit do území pouze částku 613 034 Kč (došlo však k naplnění obou stanovených indikátorů). MAS se snažila, tak jak si nastavila i v rámci střednědobého hodnocení udělat maximální animační aktivity do území, tak aby byly podány další projekty, což se bohužel nepovedlo. MAS realizovala:

- Vytipovala všechny způsobilé žadatele, dle náhledu do katastru nemovitostí, a ty písemně oslovila s možností realizace projektů na výsadbu zeleně
- Udělala řadu odborných seminářů pro žadatele

Dle zjištění žadatelé nerealizovali projekty prostřednictvím SCLLD především z následujících důvodů:

- Dlouhá udržitelnost projektu

- Administrativní náročnost přípravy a administrace Žádosti o dotaci
- Výhodnější podmínky v rámci dotací a grantů vypsaných AOPK, kde nebyla taková udržitelnost a byla vyšší dotační podpora, až 100%

Do budoucna by tedy bylo zapotřebí, aby byly volnější podmínky realizací prostřednictvím SCLLD, a to primárně, že bude podpora možná na celém území MAS ŽR, nejen na průniku území CHKO a MAS. Mimo území MAS disponuje MAS řadou žadatelů, kteří by projekt na výsadbu realizovali, o čemž svědčí i realizace na obnovu sadů v rámci Programu obnovy venkova Pardubického kraje či dalších.

#### 4. Program rozvoje venkova

V rámci vyhlášených výzev PRV a jednotlivých fichí lze konstatovat, že původně plánované projekty, které se nacházejí v zásobníku projektů, jsou realizovány přes MAS, a i přímo přes velké PRV.

*Fiche 1 Krajina krásnější* – za celou dobu realizace bylo realizováno celkem 20 projektů, které jsou v současné době proplaceny a pouze jeden projekt má podanou Žádost o výjimku k ministroví, z důvodu, že pořídil stroj, i když nový, tak staršího data než 3 roky od podání ŽoP.

*Fiche 2 Regionální produkce* – v roce 2018 byl podán jeden projekt, který však byl vyřazen ze strany SZIF. Do výzev MAS žadatelé nepodali žádný jiný projekt, a tak byla finanční alokace primárně přerozdělena v rámci přidáné fiche 9 na občanskou vybavenost, popřípadě na fichi 1 pro zemědělské podnikatele.

*Fiche 3 Lesnická infrastruktura* – Do výzev MAS žadatelé nepodali žádný jiný projekt, a tak byla finanční alokace primárně přerozdělena v rámci přidáné fiche 9 na občanskou vybavenost, popřípadě na fichi 1 pro zemědělské podnikatele.

*Fiche 4 Rozvoj nezemědělské činnosti* – došlo k realizaci 3 projektů, které jsou již i po udržitelnosti projektů.

*Fiche 5 Rekreační lesy* – 3 projekty byly realizovány a došlo i k jejich udržitelnosti.

*Fiche 6 Lesnická technika* – Do výzev MAS žadatelé nepodali žádný jiný projekt, a tak byla finanční alokace primárně přerozdělena v rámci přidáné fiche 9 na občanskou vybavenost, popřípadě na fichi 1 pro zemědělské podnikatele.

*Fiche 7 Podpora místních trhů* – Do výzev MAS žadatelé nepodali žádný jiný projekt, a tak byla finanční alokace primárně přerozdělena v rámci přidáné fiche 9 na občanskou vybavenost, popřípadě na fichi 1 pro zemědělské podnikatele.

*Fiche 8 – Projekty spolupráce* – MAS realizovala celkem 2 projekty spolupráce v celkové částce 1 355 290 Kč, a byla alokace na ně přerozdělena.

*Fiche 9 - Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech* – fiche byla přidána po střednědobém hodnocení, kdy byly do ní přesunuty i finanční prostředky z fichí 2, 3 a 6, kde nebyly podány žádné projekty k realizaci. V rámci realizace fiche došlo k podpoře celkem 34 projektů.

**Celková alokace na realizaci, a to včetně přechodného období byla v celkové částce 37 723 266 Kč, z čehož bylo vyčerpáno 37 235 266 Kč, nedočerpaná částka vznikla na základě podaných žádostí o dotaci v posledním roce realizace, u těch projektů, které podávali výběrové řízení až k Žádosti o platbu. A hlavně došlo u projektu z poslední výzvy k neproplacení udělení sankce ve výši 450 000 Kč, z důvodu pořízení stroje staršího 3 let.**

V rámci jednotlivých výzev napříč opatřeními byly podávány projekty, tak že nedocházelo k vyčerpání finančních prostředků v rámci výzvy, a tak nedocházelo k nepodpoření žadatelů. V případě, že byl převis v určitých fichích, tak díky nastaveným procesům byly v rámci výzvy z jiné fiche přesunuty finanční prostředky na danou fichi. Tato skutečnost byla i díky kvalitním animačním pracím do území, pravidelné aktualizaci zásobníku projektů a znalosti připravenosti projektových žádostí. Tato skutečnost je i jasně patrná z Tabulky 11 Přehled výzev MAS pro hodnocení v Oblasti B a C – IROP, OPZ, OP ŽP a Tabulky 12 Přehled výzev MAS pro hodnocení v Oblasti B a C – PRV.

**B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?**

1) **IROP** – na opatření 1 Bezpečná a dostupná doprava a opatření 5 by měla MAS na základě absorpční kapacity z území vyšší zájem na realizaci, o čemž svědčí již i samotné realizace v navazujícím programovacím období 2020-2027.

2) **OP Zaměstnanost** – největší zájem byl o opatření 4 Prorodinná opatření, na které, kdyby MAS měla finanční prostředky a možnost, tak by byla schopna podpořit další žadatele či pokračující projekty.

3) **PRV** – největší zájem je o fichi 1 určenou pro zemědělské podnikatele a přidanou fichi č. 9 na občanskou vybavenost, kde fokusní skupina pozitivně hodnotí možnost realizace projektů obcí, škol a

neziskových organizací. Kladně se hodnotí i možnost těchto dvou fichí v realizaci v novém programovacím období.

**Fokusní skupiny i nadále v novém programovacím období doporučují, aby docházelo ke každoroční aktualizaci zásobníku projektů, zjišťování absorpční kapacity, tak aby MAS mohla kvalitně zacílit vyhlášené výzvy a docházelo i nadále k plnému přerozdělení finančních alokací přidělených pro realizaci SCLLD.**

### ***Odpověď na evaluační otázku, doporučení***

**B.3 Do jaké míry byly alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?**

#### ***Odpověď na evaluační otázku:***

MAS ŽR prováděla a provádí průběžně animaci území a snaží se řešit problémy obcí i potenciálních žadatelů. Zaměstnanci jsou v neustálém kontaktu s aktéry z území, takže dokáží efektivně reagovat na aktuální potřeby území a plánovat výzvy v jednotlivých operačních programech včetně výše vyhlášené alokace. K naplňování jednotlivých výzev dochází následovně a detailně popsáno viz výše.

#### **1. Integrovaný regionální operační program**

*Opatření 1 Bezpečná a dostupná doprava* – finanční alokace byla vyčerpána a území MAS disponuje celou řadou dalších možných projektů. Je zapotřebí i nadále řešit tuto oblast v navazující SCLLD+.

*Opatření 2 Ochrana regionu* – finanční alokace byla vyčerpána a území MAS disponuje celou řadou dalších možných projektů. Je zapotřebí i nadále řešit tuto oblast v navazující SCLLD+.

*Opatření 3 Kvalita a dostupnost sociálních služeb* – na základě realizace projektů došlo k vyčerpání finanční alokace. MAS bude i nadále sledovat tuto oblast a v rámci ní bude realizovat implementační projekt OP Zaměstnanost v rámci SCLLD+.

*Opatření 4 – Sociální podnikání* – bohužel nedošlo k realizaci žádného projektu, MAS komunikuje pravidelně se sociálními podniky v území, pomáhá jim realizovat jejich projekty a navazovat vazby do území. Bohužel nastavení dotačních podmínek v rámci SCLLD je tak komplikované, že sociální podniky v území nemají zájem realizovat projekty.

*Opatření 5 Školy dostupné všem* – finanční alokace byla vyčerpána a území MAS disponuje celou řadou dalších možných projektů. Je zapotřebí i nadále řešit tuto oblast v navazující SCLLD+.

#### **2. OP Zaměstnanost**

*Opatření 1 Sociální služby* – finanční prostředky byly vyčerpány cca z 50 %, zbylé finance byly přesunuty na prarodinná opatření. MAS i v následujícím období bude realizovat projekt OP ZAM+ na podporu sociálních služeb v území.

*Opatření 2 Vzdělávání k zaměstnanosti* – finanční alokace byla vyčerpána a území MAS bude i nadále komunikovat se žadateli v území a pomáhat jim v realizaci jejich projektů.

*Opatření 3 Sociální podnikání* nebylo čerpáno, tak jako v IROP, finanční prostředky byly přesunuty na opatření 4 Prarodinná opatření, kde došlo k čerpání.

*Opatření 4 Prarodinná opatření* – alokace byla vyčerpána a MAS disponuje dalšími projekty, na které je zapotřebí se v budoucnu zaměřit a hledat finanční zdroje k jejich podpoře.

#### **3. OP Životní prostředí**

Na území MAS byly realizovaly dva projekty, ale bohužel další žadatelé v nebyly anebo nechtěli realizovat projekty za nastavených podmínek. MAS se i zaměřila na maximální osvětovou akci a nabízela maximální pomoc při přípravě projektových žádostí. MAS v současné době disponuje projekty, které by byly vhodné k realizaci, jen nenaplníují podmínku průniku CHKO a MAS, tedy pokud by v budoucnu došlo ke zmírnění podmínek a došlo k podpoře projektů na celém území MAS, tak má MAS v zásobníku projektů potenciální žadatele.

#### **4. Program rozvoje venkova**

V rámci vyhlášených výzev PRV a jednotlivých fichí lze konstatovat, že původně plánované projekty, které se nacházejí v zásobníku projektů, jsou realizovány přes MAS, a i přímo přes PRV.

*Fiche 1 Krajina krásnější* – fiche na podporu zemědělců je vyčerpána  
*Fiche 2 Regionální produkce* – v roce 2018 byl podán jeden projekt, který však byl vyřazen ze strany SZIF. V následujícím období nebyl zájem ze strany žadatelů, a tak finanční prostředky byly přesunuty na fichi 9 Občanská vybavenost či na fichi 1 Krajina krásnější  
*Fiche 3 Lesnická infrastruktura* – není zájem o realizaci projektů do této fiche. Finanční prostředky byly přesunuty na článek 20.  
*Fiche 4 Rozvoj nezemědělské činnosti* – fiche byla naplněna, dle finančního plánu  
*Fiche 5 Rekreační lesy* – fiche byla naplněna, dle finančního plánu  
*Fiche 6 Lesnická technika* – není zájem o realizaci projektů do této fiche. Finanční prostředky byly přesunuty na článek 20.  
*Fiche 7 Podpora místních trhů* – není zájem o realizaci projektů do této fiche. Finanční prostředky byly přesunuty na článek 20.  
Fiche 9: Občanská vybavenost (Čl. 20) – došlo k jejímu přidělení v rámci střednědobého hodnocení a došlo k jejímu čerpání a vyčerpání finanční alokace.  
MAS disponuje v zásobníku projektů dalšími projekty, které by bylo možno realizovat z fiche 1,4,5 a 9. Tyto fiche budou i nadále podporovány v rámci SCLLD+.

***Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)***

1. Je zapotřebí aktualizovat každoročně zásobníku projektů, tak aby došlo k vyčerpání přidělených finančních alokací i v novém programovacím období 2020-2027.
2. Aktivní animační činnost MAS v průběhu programového období – znalost území.
3. Je zapotřebí i pro nové období zachovat klíčové oblasti, a to napříč programovými rámci, tak aby bylo možné i nadále řešit technickou infrastrukturu obcí, podpořit neziskové organizace a dát možnost podpory pro potřebné projekty pro rozvoj území pro malé podnikatele a zemědělce.

***EO: B.4 Do jaké míry obsahovaly Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které byl ze strany potenciálních žadatelů zájem?***

*Hlavním cílem této evaluační otázky je vyhodnotit, na kolik se podařilo realizovat projekty v navržených Opatřeních/Fichích. Smyslem této evaluační otázky je tedy potvrdit/vyvrátit, že v území MAS byly žadateli realizovány projekty, vedoucí k naplnění cílů příslušných Opatření/Fichí.*

***Zdroje dat/informací***

MAS při zodpovídání EO využívá zejména tyto dokumenty/záznamy/zdroje:

- Přehled výzev MAS (viz tab. 11 a 12 zveřejněny v předchozí kapitole)
- Přehled realizovaných projektů pod MAS (viz tab. 11 a 12 zveřejněny v předchozí kapitole)
- Přehled změn v Programových rámcích (přesuny alokace, přidávání opatření /fiche/)
- Přehled čerpání alokací v rámci jednotlivých opatření/fichí plán a skutečnost (viz tab. 13)
- Informace od žadatelů (vč. např. členů MAS), vč. informací z jednání a pracovních setkání s aktéry v území MAS (např. zjišťování potřeb v rámci projektů MAP, zjišťování potřeb v rámci komunitního plánování sociálních služeb apod.)

***Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat***

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)



## Přehled vyhlášených výzev v rámci realizace SCLLD 2016–2023

### 1) PR IROP

#### a) 1. výzva MAS ŽR-IROP-Bezpečná a dostupná doprava

Číslo výzvy: 054/06\_16\_038/CLLD\_15\_01\_258

Termín sběru projektů: 7. 8. až 30. 9. 2017

Celková alokace na výzvu: 9 127 900 Kč

Registrované projekty: 2

Vybrané projekty v hodnotě: 4 226 319 Kč (dotace 1 900 000 Kč)

Pořadí	Název žadatele	Název projektu	Místo realizace projektu	Opatření	Celkové náklady	Požadovaná výše dotace
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0006601	Obec Klešice	Výstavba nových chodníků v obci Klešice	Klešice	1	1 432 429	950 000
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0006594	Obec Kněžice	Rekonstrukce chodníků v obci Kněžice	Kněžice	1	2 793 890	950 000

#### b) 2. výzva MAS ŽR-IROP-Ochrana regionu

Číslo výzvy: 010/06\_16\_076/CLLD\_15\_01\_2583

Termín sběru projektů: 7. 8. až 30. 9. 2017

Celková alokace na výzvu: 2 607 970 Kč

Registrované projekty: 1

Vybrané projekty v hodnotě: 999 867 Kč (dotace 949 873,65 Kč)

CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0006566	Obec Ostřešany	Stavební úpravy garážového prostoru JPO Ostřešany	Ostřešany	2	999 867	949 873,65
-----------------------------------	----------------	---	-----------	---	---------	------------

#### c) 3. výzva MAS ŽR-IROP – Kvalita a dostupnost sociálních služeb

Číslo výzvy: 010/06\_16\_076/CLLD\_15\_01\_2583

Termín sběru projektů: 9. 10. až 9. 11. 2017

Celková alokace na výzvu: 2 607 980 Kč

Registrované projekty: 1

Vybrané projekty v hodnotě: 1 751 070,30 Kč (dotace 1 580 221,76 Kč)

CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_072/0006942	Charita Přelouč	Jakub klub 18	Přelouč	3	1 751 070	1 580 221
-----------------------------------	-----------------	---------------	---------	---	-----------	-----------

#### d) 4. výzva MAS ŽR-IROP-Rozvoj sociálního podnikání

Číslo výzvy: 011/06\_16\_074/CLLD\_15\_01\_258

Termín sběru projektů: 7. 8. až 30. 9. 2017

Celková alokace na výzvu: 2 607 980 Kč

Registrované projekty: 0 (z důvodu, že zatím současné sociální podniky v regionu nemají dostatečně připravené projekty na rozšíření svých činností).

#### f) 5. výzva MAS ŽR-IROP-Školy dostupné všem,

Číslo výzvy: 044/06\_16\_075/CLLD\_15\_01\_258

Termín sběru projektů: 7. 8. až 30. 9. 2017

Celková alokace na výzvu: 9 127 900 Kč

Registrované projekty: 0 (z důvodu, že zatím současné sociální podniky v regionu nemají dostatečně připravené projekty na rozšíření svých činností).

#### g) 6. výzva MAS ŽR-IROP – Kvalita a dostupnost sociálních služeb II

Číslo výzvy: 085/06\_16\_072/CLLD\_15\_01\_258

Termín sběru projektů: 14. 3. 2018 až 16. 4. 2018

Celková alokace na výzvu: 4 671 258,67 Kč

Registrované projekty: 1

Vybrané projekty v hodnotě: 4 557 559 Kč (dotace 4 329 681,05 Kč)

CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_072/0008415	Další cesta z.s.	Centrum denních služeb Další cesta	Choltice	3	4 673 102,00	4 329 681,05
-----------------------------------	------------------	------------------------------------	----------	---	--------------	--------------

#### h) 7. výzva MAS ŽR-IROP-Rozvoj sociálního podnikání II

Číslo výzvy: 036/06\_16\_074/CLLD\_15\_01\_258

Termín sběru projektů: 14. 3. 2018 až 16. 4. 2018

Celková alokace na výzvu: 4 601 982,00 Kč

Registrované projekty: 0 (z důvodu, že zatím současné sociální podniky v regionu nemají dostatečně připravené projekty na rozšíření svých činností).

**i) 8. výzva MAS ŽR-IROP-Ochrana regionu II**

Číslo výzvy: 045/06\_16\_076/CLLD\_15\_01\_258

Termín sběru projektů: 7. 5. 2018 až 19. 6. 2018

Celková alokace na výzvu: 1 780 012,50 Kč

Registrované projekty: 0

**j) 9. výzva MAS ŽR-IROP-Bezpečná a dostupná doprava II**

Číslo výzvy: 163/06\_16\_038/CLLD\_15\_01\_258

Termín sběru projektů: 11. 6. 2018 až 20. 8. 2018

Celková alokace na výzvu: 10 198 608,00 Kč

Registrované projekty: - 1

Vybrané projekty v hodnotě: 4 162 075,13 Kč (dotace 3 000 000,00 Kč)

CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0009162	Město Třemošnice	Chodník ke hřbitovu Třemošnice – II. etapa	Třemošnice	1	4 162 075,13	3 000 000,00
-----------------------------------	------------------	--	------------	---	--------------	--------------

**k) 10. výzva MAS ŽR-IROP-Školy dostupné všem II**

Číslo výzvy: 176/06\_16\_075/CLLD\_15\_01\_258

Termín sběru projektů: 11. 6. 2018 až 20. 8. 2018

Celková alokace na výzvu: 12 261 018,00 Kč

Registrované projekty: 3

Vybrané projekty v hodnotě: 9 096 177,34 Kč (dotace 8 240 986,81 Kč)

CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0009149	Český svaz chovatelů, z. s., Základní organizace Svinčany	Rekonstrukce střediska chovatelů ve Svinčanech	Svinčany	5	1 096 014,00	1 096 014,00
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0009257	Obec Ostřešany	Stavební úpravy MŠ Ostřešany	Ostřešany	5	4 855 190,53	4 000 000,00
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0009252	Základní škola Ronov nad Doubravou, okres Chrudim	Stavební úpravy dílen – ZŠ Ronov nad Doubravou	Ronov nad Doubravou	5	3 144 972,81	3 000 000,00

**l) Výzva MAS: 11. výzva MAS ŽR-IROP-Bezpečná a dostupná doprava III**

Registrační číslo: 328/06\_16\_038/CLLD\_15\_01\_258

Termín příjmu žádostí: od 1. 7. 2019 do 31. 7. 2019

CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012122	Obec Valy	Cyklostezka Veselí – Valy, úsek Valy	Valy	1	4 636 043,76	4 200 000,00
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012147	Obec Veselí	Cyklostezka Veselí – Valy, úsek Veselí	Veselí	1	8 793 429,00	4 200 000,00

**m) Výzva MAS: 12. výzva MAS ŽR-IROP-Ochrana regionu III,**

Registrační číslo: 105/06\_16\_076/CLLD\_15\_01\_258

Termín příjmu žádostí: 1. 7. 2019 do 30. 10. 2019

CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0012612	Město Heřmanův Městec	Přístavba hasičské zbrojnice JPO II Heřmanův Městec	Heřmanův Městec	2	6 016 646,91	5 334 775,00
-----------------------------------	-----------------------	---	-----------------	---	--------------	--------------

**n) Výzva MAS: 13. výzva MAS ŽR-IROP-Školy dostupné všem III,**

Registrační číslo: 360/06\_16\_075/CLLD\_15\_01\_258

Termín příjmu žádostí: od 1. 7. 2019 od 8:00 hodin do 30. 9. 2019 do 12:00 hodin

CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012450	Střední odborná škola a Střední odborné učiliště technické, Třemošnice, Sportovní 322	Rekonstrukce a stavební úpravy PC učeben včetně vybavení	Třemošnice	5	4 756 617,91	3 000 000,00
-----------------------------------	---	--	------------	---	--------------	--------------

**Žadatel odstoupil na vlastní žádost**

CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012469	Školka POHÁDKA z. s.	DS Zvidavý medvídek – navýšení kapacity	Bylany	5	1 499 516,21	1 499 516,21
-----------------------------------	----------------------	---	--------	---	--------------	--------------

**o) Výzva MAS: 14. výzva MAS ŽR-IROP-Bezpečná a dostupná doprava IV,**

Registrační číslo: 368/06\_16\_038/CLLD\_15\_01\_258

Termín příjmu žádostí: od 16. 9. 2019 do 18. 12. 2019 do 12:00 hodin

CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012933	Obec Rabštejská Lhota	Výstavba chodníků "Ve Struhách" Rabštejská Lhota	Rabštejská Lhota	1	1 316 496,80	1 316 496,80
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012942	Obec Běstvina	Komunikace pro chodce – Rostejn (místní část Drhotín a Zbohov)	Běstvina	1	4 446 711,67	2 000 000,00
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012955	Město Přelouč	Chodník ulice Kladenská, Přelouč	Přelouč	1	4 297 121,79	2 000 000,00
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012992	Město Třemošnice	Rekonstrukce chodníku ul. Ke Stadionu a Sportovní v Třemošnici	Třemošnice	1	2 940 209,35	2 000 000,00

**p) Výzva MAS: 15. výzva MAS ŽR-IROP-Školy dostupné všem IV**

Registrační číslo: 462/06\_16\_075/CLLD\_15\_01\_258

Termín příjmu žádostí: od 4. 5. 2020 do 24. 6. 2020



CZ.06.4.59/0.0/0.0/16/0014512	Město Heřmanův Městec	Rekonstrukce domu č. p. 4 v Heřmanově Městci ZŠ	Heřmanův Městec	5	4 357 928,63	3 157 894,74
-------------------------------	-----------------------	---	-----------------	---	--------------	--------------

**q) Výzva: 16. výzva MAS ŽR-IROP-Bezpečná a dostupná doprava V**

Registrační číslo: 493/06\_16\_038/CLLD\_15\_01\_258

Alokace dotace: 10 432 728 Kč

Termín příjmu žádostí: od 1. 7. 2020 do 16. 11. 2020 do 12:00 hodin

CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014712	Město Přelouč	Rekonstrukce chodníků v ulici Přemyslova, Přelouč	Přelouč	1	5 409 132,48	3 000 000,00
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014722	Obec Valy	Rekonstrukce chodníku, ul. Veselská, Obec Valy	Valy	1	473 110,00	456 370,58
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014892	Město Ronov nad Doubravou	Rekonstrukce chodníků v Nádražní ulici v Ronově nad Doubravou	Ronov nad Doubravou	1	2 047 303,96	1 664 944,45
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0015064	Město Nasavrky	Chodník v ulicích Havlíčkobrodská a Čáslavská v Nasavrkách	Nasavrky	1	2 557 690,08	1 868 215,07
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0015489	Obec Klešice	Obnova povrchů chodníků v obci Klešice, místní část Nákle	Klešice	1	2 741 395,20	2 633 517,52

**r) Výzva: 17. výzva MAS ŽR-IROP-Bezpečná a dostupná doprava VI**

Registrační číslo: 603/06\_16\_038/CLLD\_15\_01\_258

Alokace dotace: 2 698 798,60 Kč

Termín příjmu žádostí: od 12. 5. 2021 do 14. 6. 2021 do 12:00 hodin

CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0016437	Obec Valy	Rekonstrukce části chodníku v ulici Veselská v obci Valy - 2. etapa	Valy	1	1 366 698,00	1 288 494,00
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0016471	Město Přelouč	Rekonstrukce chodníku ve Lhotě podél sil. III/03323	Přelouč, m. č. Lhota	1	1 259 303,60	690 856,40

**s) Výzva: 18. výzva MAS ŽR-IROP-Bezpečná a dostupná doprava VII**

Registrační číslo: 659/06\_16\_038/CLLD\_15\_01\_258

Alokace dotace: 745 573,85 Kč

Termín příjmu žádostí: od 1. 11. 2021 od 8:00 hodin do 1. 12. 2021 do 12:00 hodin

CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0017070	Město Ronov nad Doubravou	Rekonstrukce chodníků ve Svatokřížské ulici v Ronově nad Doubravou	Ronov nad Doubravou	1	2 156 436,37	745 573,85
-----------------------------------	---------------------------	--	---------------------	---	--------------	------------

**2) PR Zaměstnanost**

**a) MAS ŽR: OPZ – Prorodinná opatření – I**

Číslo výzvy: CLLD\_15\_01\_258

Termín sběru projektů: 20. 13. 2017 do 30. 4. 201

Celková alokace na výzvu: 3 259 750 Kč

Registrované projekty: 3

Pořadí	Název žadatele	Název projektu	IČ	Místo realizace projektu	Opatření	Celkové náklady	Požadovaná výše dotace
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007257	Yachtclub Pardubice, z. s.	Jachtařský příměstský tábor na přehradě Seč	48159387	Seč	4	500 225,00	500 225,00
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007259	Dům dětí a mládeže Heřmanův Městec	Podpora rodičů při DDM Heřmanův Městec	70154091	Heřmanův Městec	4	1 124 954,25	1 124 954,25
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007260	MOMA Morašice, z. s.	Podpora rodičů dětským klubem MOMA při ZŠ Morašice, Chrudim	05110271	Morašice	4	1 130 147,50	1 130 147,50

**b) výzva MAS ŽR: OPZ – Sociální služby – I**

Číslo výzvy: 282/03\_16/047/CLLD\_15\_01\_258

Termín sběru projektů: 6. 12. 2017 do 23. 1. 2018

Celková alokace na výzvu: 3 259 750 Kč

Registrované projekty: 0.

**c) výzva MAS ŽR: OPZ – Vzděláváním k zaměstnanosti – I**

Číslo výzvy: 283/03\_16\_047/CLLD\_15\_01\_258

Termín sběru projektů: 6. 12. 2017 do 23. 1. 2018

Celková alokace na výzvu: 2 607 800 Kč

Registrované projekty: 1 (po kontrole na ŘO – projekt s PA).

Vybrané projekty v hodnotě: 2 585 092,50 Kč (dotace 2 585 092,50 Kč).

CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009308	Koalice nevládek Pardubice, z. s.	Šťěstí přeje aktivním a dobře připraveným!	26679485	Heřmanův Městec, Přelouč, Nasavrky	1	2 585 092,50	2 585 092,50
-----------------------------------	-----------------------------------	--	----------	------------------------------------	---	--------------	--------------

**d) výzva MAS ŽR: OPZ – Sociální podnikání – I**

Číslo výzvy: 284/03\_16\_047/CLLD\_15\_01\_258  
Termín sběru projektů: 6. 12. 2017 do 27. 2. 2018  
Celková alokace na výzvu: 3 911 700 Kč.  
Registrované projekty: 0.

**e) výzva MAS ŽR: OPZ – Sociální služby – II**

Číslo výzvy: 488/03\_16\_047/CLLD\_15\_01\_258  
Termín sběru projektů: 26. 3. 2018 do 11. 5. 2018  
Celková alokace na výzvu: 3 259 750 Kč.  
Registrované projekty: 1

CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009788	Charita Přelouč	NZDM Jakub klub 18	70188769	Přelouč	1	1 985 750,00	1 985 750,00
-----------------------------------	-----------------	--------------------	----------	---------	---	--------------	--------------

**f) výzva MAS ŽR: OPZ – Prorodinná opatření – II**

Číslo výzvy: 868/03\_16\_047/CLLD\_15\_01\_258  
Termín sběru projektů: od 28. 2. 2019 do 1. 4. 2019  
Celková alokace na výzvu: 2 000 003,25 Kč  
Registrované projekty: 1.

CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/00144693	MOMA Morašice, z. s.	Dětský klub MOMA II	05110271	Morašice	4	2 000 003,25	2 000 003,25
------------------------------------	----------------------	---------------------	----------	----------	---	--------------	--------------

**g) Výzva: MAS ŽR: OPZ – Prorodinná opatření – III,**

Registrační číslo: 70/03\_16\_047/CLLD\_15\_01\_258

Alokace dotace: 5 237 898,25 Kč

Termín příjmu žádostí: od 28. 8. 2019 do 27. 11. 2019 do 12:00 hodin

CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015904	Yachtclub Pardubice, z.s.	Jachtařský příměstský tábor na přehradě Seč II	Seč	4	1 085 125,00	1 085 125,00
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015908	Obec Rabštejská Lhota	Příměstský tábor Rabštejská Lhota	Rabštejská Lhota	4	897 650,00	897 650,00

**3) PR OP Životní prostředí**

**a) výzva MAS ŽR: OPŽP – VÝSADBA DŘEVIN – I.**

Číslo výzvy: 006/05\_17\_088/CLLD\_15\_01\_258  
Termín sběru projektů: 16.11.2017 do 16.2.2018  
Celková alokace na výzvu: 6 040 560 Kč  
Registrované projekty: 2

Vybrané projekty v hodnotě: 658 017,08 Kč (dotace 563 564,51 Kč)

	Název žadatele	Název projektu	IČ	Místo realizace projektu	Opatření	Celkové náklady	Požadovaná výše dotace
CZ.05.4.27/0.0/0.0/17_088/0007566	Obec Třemošnice	Obnova sadu v Třemošnici	00271071	Třemošnice	1	165 924,88 Kč	141 036,14 Kč
CZ.05.4.27/0.0/0.0/17_088/0007567	Obec Žlebské Chvalovice	Výsadba zeleně na hřišti Žlebské Chvalovice	15054233	Žlebské Chvalovice	1	492 092,20 Kč	422 528,37 Kč

**b) výzva MAS ŽR: OPŽP – VÝSADBA DŘEVIN – II**

Registrační číslo: 053/05\_17\_088/CLLD\_15\_01\_258

Alokace dotace: 12 272 625 Kč

Termín příjmu žádostí: od 12. 8. 2019 do 31. 12. 2019 do 12:00 hodin

Registrované projekty: 0

**c) výzva MAS ŽR: OPŽP – VÝSADBA DŘEVIN – III**

Registrační číslo: 053/05\_17\_088/CLLD\_15\_01\_258

Alokace dotace: 12 272 625 Kč

Termín příjmu žádostí: od 12. 8. 2019 do 31. 12. 2019 do 12:00 hodin

Registrované projekty: 0

**4) PR Program rozvoje venkova**

**a) Číslo výzvy: 2017/001**

Termín sběru projektů: 15. 5. 2017 do 9. 6. 2017

Celková alokace na výzvu: 9 657 930 Kč

Počet registrovaných projektů: 0 projektů

Vyhlašovány fiche:č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7

Výzva zrušena na základě formální chyby ve výzvě, která byla opravena a výzva vyhlášena znovu.

**b) Číslo výzvy: 2017/002**

Termín sběru projektů: 15. 5. 2017 do 9. 6. 2017

Celková alokace na výzvu: 9 657 930 Kč

Počet registrovaných projektů: 10 projektů

Vybrané projekty v hodnotě: 5 823 029 Kč (dotace 3 838 157 Kč)

Vyhlašované fiche: č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7

Pořadí	Název žadatele	Název projektu	IČO	Místo realizace projektu (NUTS5)	Fiche	Celkové náklady	Požadovaná výše dotace
17/002/19210/453/036/000439	Yachtclub Pardubice, z.s.	Půjčovna sportovních potřeb v areálu Yachtclubu Pardubice, z.s. na Seči	48159387	Seč	4	114 000	51 300
17/002/19210/453/036/000454	Jan Vašíček	Pořízení žací soupravy na výrobu krmiv pro masný skot	45973164	Licoměřice	1	847 000	350 000
17/002/19210/453/036/000459	Hana Kabelková	Obnova strojového parku – traktor s čelním nakladačem	74000896	Vápenný Podol	1	995 000	493 388
17/002/19210/453/036/000441	Město Ronov nad Doubravou	Pojďme do Bažantnice	00270822	Ronov nad Doubravou	5	999 969	999 969
17/002/19210/453/036/000440	Kamil Holub	Šetrné sečení luk v CHKO	48176834	Míčov-Sušice	1	580 800	288 000
17/002/19210/453/036/000471	Josef Navrátil	Pořízení stroje pro hospodářskou činnost	43503667	Seč -Kraskov	1	726 000	360 000
17/002/19210/453/036/000456	Jaroslav Kutílek	Zvýšení kapacity ležáckého sklepa pivovaru	45520241	Žlebské Chvalovice	4	980 100	364 500
17/002/19210/453/036/000475	ZOD družstvo Stolany	Pořízení krmného michacího vozu	25927892	Stolany	1	1 633 500	675 000

**Odstoupil od realizace na vlastní žádost**

	Josef Hudec	Nesený obrábecí pluh	41237048	Sovolusky	1	193 600	96 000
--	-------------	----------------------	----------	-----------	---	---------	--------

**Vyřazen na základě administrativní kontroly SZIF**

	První zemědělská a.s.	Zametač pro středisko Třebířichy	47468297	Třebířichy	1	386 560	160 000
--	-----------------------	----------------------------------	----------	------------	---	---------	---------

**c) Číslo výzvy: 2018/003**

Termín sběru projektů: 28. 5. 2018 do 22. 6. 2018

Celková alokace na výzvu: 10 364 673 Kč

Počet registrovaných projektů: 14 projektů

Vybrané projekty v hodnotě: 18 083 914 Kč (dotace 9 607 771 Kč)

Vyhlašované fiche: č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7

18/003/19210/453/036/002310	Petr Pilař	Technika pro zemědělskou činnost	43501940	Křižanovice	1	482 790	199 500
18/003/19210/453/036/002312	Obec Mladoňovice	Zpřístupnění lokality Deblou – etapa I	00270521	Deblou	5	998 000	998 000
18/003/19210/453/036/002313	Obec Stolany	Revitalizace pískovcového lomu Stolany - I. etapa	00654752	Stolany	4	999 612	999 612
18/003/19210/453/036/002303	První zemědělská a.s. Tuněchody	Svinovací lis na seno a slámu pro středisko v Třebířích	47468297	Třebířichy	1	1 207 580	499 000
18/003/19210/453/036/002311	Petr Novák	Nákup speciálního zemědělského stroje	13192515	Šiškovice	1	600 000	360 000
18/003/19210/453/036/002308	Jaroslav Kutílek	Pořízení techniky na údržbu sadu v Žlebských Chvalovicích	45520241	Žlebské Chvalovice	1	1 197 658	494 900
18/003/19210/453/036/002315	Ing. Milan Víšek	Investice Milan Víšek	71178384	Lipina	1	1 208 790	499 500
18/003/19210/453/036/002305	Jan Vašíček	Pořízení zemědělské techniky	45973164	Licoměřice	1	1 161 600	480 000
18/003/19210/453/036/002307	Zemědělská a.s. Horní Bradlo	Technologická linka – technologie pro zakládání porostů drobných semen a jetelovin	25995421	Horní Bradlo	1	1 936 000	960 000
18/003/19210/453/036/002314	Milan Víšek	Pořízení obrábecího pluhu	15052982	Lipina	1	1 450 790	719 400
18/003/19210/453/036/002310	ZOD družstvo Stolany	Úprava prostor pro výdej mléka	25927892	Stolany	2	2 178 000	900 000

**Odstoupil od realizace na vlastní žádost**

	Josef Navrátil	Pořízení traktoru pro hospodářskou činnost	43503667	Kraskov	1	1 608 794	797 749
	Kamil Holub	Nákup traktoru	48176834	Míčov – Sušice	1	2 057 000	1 002 000
	Michal Kabelka	Pořízení zemědělské techniky pro začínajícího zemědělce	06976573	Vápenný Podol	1	997 300	698 110

**d) Číslo výzvy: 2019/004**

Termín sběru projektů: 6. 5. 2019 do 31. 5. 2019

Celková alokace na výzvu: 10 377 926 Kč

Počet registrovaných projektů: 8 projektů

Vybrané projekty v hodnotě: 10 357 709 Kč (dotace 4 573 500 Kč)

Vyhlašované fiche: č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7

19/004/19210/453/036/001908	Zemědělská a.s. Horní Bradlo	Administrativní budova - prodejna masa	Horní Bradlo	2	2 413 223	997 199
19/004/19210/453/036/001902	Vojtěch Meduna	Pořízení techniky	Licibořice	4	1 173 700	970 000
19/004/19210/453/036/001906	ZOD družstvo Stolany	Pořízení zemědělské techniky	Stolany	1	1 754 500	725 000
19/004/19210/453/036/001905	Alena Pecinová	Pořízení techniky	České Lhotice	1	600 160	297 600
19/004/19210/453/036/001905	Agrometall s.r.o.	Technologie odsávání a manipulace ve výrobně - opravárenské hale	Heřmanův Městec	4	2 407 900	696 500
19/004/19210/453/036/001901	Jiří Pecina	Nákup zemědělské techniky	České Lhotice	1	598 950	247 500
19/004/19210/453/036/001908	Martina Kučerová	Modernizace živočišné výroby	Litošice	1	200 000	140 000
					<b>10 357 709</b>	<b>4 573 500</b>

**Odstoupil od realizace na vlastní žádost**

19/004/19210/453/036/001908	Zemědělská a.s. Horní Bradlo	Administrativní budova - prodejna masa	Horní Bradlo	2	2 413 223	997 199
19/004/19210/453/036/001905	Agrometall s.r.o.	Technologie odsávání a manipulace ve výrobně - opravárenské hale	Heřmanův Městec	4	2 407 900	696 500

**Projekt vyřazen na základě administrativní kontroly:**

	MASO – Francouz s.r.o.	Vybavení prodejny zpracovatele masa	Chrudim	2	1 209 276	499 701
--	------------------------	-------------------------------------	---------	---	-----------	---------

**e) Číslo výzvy: 2020/005**

Termín sběru projektů: 1. 4. 2020 do 31. 5. 2020

Celková alokace na výzvu: 16 248 196 Kč

Počet registrovaných projektů: 15 projektů

Vybrané projekty v hodnotě: 11 187 111 Kč (dotace 8 642 858 Kč)

Vyhlašované fiche: č. 9

20/005/19210/453/036/001523	Obec Svojšice	Revitalizace návsi ve Svojšicích	00274381	Svojšice	9	915 700,00	732 560,00
20/005/19210/453/036/001514	Obec Kněžice	Prostor před obecním úřadem v obci Kněžice	15054250	Kněžice	9	503 360,00	402 688,00
20/005/19210/453/036/001522	Obec Kostelec u HM	Hasičská zbrojnice – rekonstrukce přístavby – WC + sklad	00654728	Kostelec u HM	9	650 000,00	520 000,00
20/005/19210/453/036/001513	Obec Poběžovice u Přelouče	Stavební úpravy veřejného prostranství u obecního úřadu	00580473	Poběžovice u Přelouče	9	595 000,00	476 000,00
20/005/19210/453/036/001525	Městys Choltice	Modernizace knihovny městyse Choltice - II. etapa	00273643	Choltice	9	1 369 720,00	905 600,00
20/005/19210/453/036/001511	Obec Běstvina	Mlatové cesty v parku za zámkem v Běstvině	00269841	Běstvina	9	719 950,00	575 960,00
20/005/19210/453/036/001524	Obec Podhořany u Ronova	Úprava veřejného prostranství v Podhořanech a v Bílém Kameni	00483877	Podhořany u Ronova	9	388 663,00	310 930,00
20/005/19210/453/036/001518	Obec Krásné	Rekonstrukce bývalé školy	00270326	Krásné	9	1 250 000,00	1 000 000,00
20/005/19210/453/036/001516	Obec Valy	Rekonstrukce objektu a areálu mateřské školy Valy	00274526	Valy	9	570 000,00	456 000,00
20/005/19210/453/036/001512	Obec Třebosice	Hasičská zbrojnice Třebosice	00580643	Třebosice	9	795 818,00	520 000,00
20/005/19210/453/036/001515	Město Nasavrky	Modernizace objektu a rekonstrukce interiéru ZŠ Nasavrky	00270580	Nasavrky	9	1 331 000,00	1 064 800,00
20/005/19210/453/036/001519	Mateřská škola Běstvina	Úpravy zahrady MŠ Běstvina	70998761	Běstvina	9	407 900,00	326 320,00
20/005/19210/453/036/001523	Obec Bylany	Rekonstrukce technického zázemí MŠ Bylany	00269905	Bylany	9	410 000,00	328 000,00
20/005/19210/453/036/001514	Obec Bukovina u Přelouče	Rekonstrukce společenského sálu v kulturním zařízení Obce Bukovina u Přelouče	00273414	Bukovina u Přelouče	9	580 000,00	464 000,00
20/005/19210/453/036/001522	Obec Morašice	Modernizace školy Morašice - WC chlapci a jídelna	00270547	Morašice	9	700 000,00	560 000,00

**Odstoupil od realizace na vlastní žádost**

	Obec Běstvina	Mlatové cesty v parku za zámek v Běstvině	00269841	Běstvina	9	719 950,00	575 960,00
	Obec Třebosice	Hasičská zbrojnice Třebosice	00580643	Třebosice	9	795 818,00	520 000,00

**f) Číslo výzvy: 2021/006**

Termín sběru projektů: 1. 11. 2020 do 30. 4. 2020

Celková alokace na výzvu: 9 212 759 Kč

Počet registrovaných projektů: 0 projektů

Vybrané projekty v hodnotě: 0 Kč

Vyhlašovane fiche: č. 9

Výzva zrušena na základě formální chyby ve výzvě, která byla opravena a výzva vyhlášena znovu.

**g) Číslo výzvy: 2021/007**

Termín sběru projektů: 1. 3. 2021 do 31. 5. 2021

Celková alokace na výzvu: 10 652 534 Kč

Počet registrovaných projektů: 12 projektů

Vybrané projekty v hodnotě: 11 455 721 Kč (dotace 9 140 006 Kč)

Vyhlašovane fiche: č. 9

21/007/19210/453/036/001868	Obec Stolany	Veřejné prostranství v obci Stolany	00654752	Stolany	9	511 093,00	408 874,00
21/007/19210/453/036/001871	Obec Lipoltice	Vybavení zázemí Základní a mateřské školy Lipoltice	00273902	Lipoltice	9	464 600,00	371 680,00
21/007/19210/453/036/001878	Obec Načešice	Regenerace kulturního a spolkového zařízení Licomělice	00270571	Načešice	9	490 000,00	392 000,00
21/007/19210/453/036/001877	Obec Klešice	Úprava návsi a veřejných ploch v Klešicích a Nákli	15054195	Klešice	9	497 032,00	397 625,00
21/007/19210/453/036/001879	Obec Třebosice	Vybavení společenského sálu v Třebosicích	00580643	Třebosice	9	380 700,00	280 000,00
21/007/19210/453/036/001870	Město Seč	Veřejné prostranství u Městského úřadu Seč	00270881	Seč	9	536 393,00	429 114,00
21/007/19210/453/036/001873	Obec Ostřešany	Revitalizace parku na návsi a parku u školy	00274020	Ostřešany	9	1 210 371,00	968 296,00
21/007/19210/453/036/001869	Obec Lipovec	Úprava ploch určených pro veřejnost	00654647	Lipovec	9	884 006,00	707 204,00
21/007/19210/453/036/001872	Obec Valy	Úprava areálu tržiště ve Valech	00274526	Valy	9	1 749 997,00	1 399 997,00
21/007/19210/453/036/001876	Základní a mateřská škola Stolany	Modernizace prostor ZŠ a MŠ Stolany	70995354	Stolany	9	772 400,00	617 920,00
21/007/19210/453/036/001868	Město Třemošnice	Rekonstrukce vnitřních prostor MŠ Třemošnice	00271071	Třemošnice	9	3 058 880,00	2 447 104,00

**Odstoupil od realizace na vlastní žádost**

	Městys Bojanov	Částečná rekonstrukce prostor ZŠ Bojanov	00269867	Bojanov	9	900 240,00	720 192,00
--	----------------	--	----------	---------	---	------------	------------

**h) Číslo výzvy: 2022/008**

Termín sběru projektů: 1. 4. 2022 do 31. 5. 2022

Celková alokace na výzvu: 13 385 408 Kč

Počet registrovaných projektů: 10 projektů

Vybrané projekty v hodnotě: 16 056 899 Kč (dotace 11 855 073 Kč)

Projekty budou registrovány na SZIF do 10.8.2022

22/008/19210/453/036/002864	Mateřská škola Čepí	Obnova dětského hřiště Čepí	75007720	Čepí	9	495 000,00	396 000,00
22/008/19210/453/036/002867	Obec Turkovice	Herní prvky na zahradu u Mateřské školy Turkovice	00274445	Turkovice	9	798 600,00	638 880,00
22/008/19210/453/036/002858	Základní škola, Seč, okres Chrudim	Rekonstrukce prostor ZŠ Seč	70992606	Seč	9	822 800,00	658 240,00
22/008/19210/453/036/002861	Obec Rabštejská Lhota	Rabštejská Lhota – Výměna topného systému ZŠ a MŠ Rabštejská Lhota	69171289	Rabštejská Lhota	9	1 343 100,00	1 074 480,00
22/008/19210/453/036/002863	Obec Kněžice	Rekonstrukce kulturních a společenských prostor Obce Kněžice	15054250	Kněžice	9	851 356,00	681 084,00
22/008/19210/453/036/002865	Obec Smojedy	Relaxační sportovní zóny Smojedy: Etapa I Veřejné prostranství	00191159	Smojedy	9	1 706 100,00	1 364 880,00
22/008/19210/453/036/002870	Mateřská škola, Prachovice, Školní č. 116, okres Chrudim	Rekonstrukce MŠ Prachovice	70985685	Prachovice	9	961 950,00	769 560,00
22/008/19210/453/036/002860	ZOD družstvo Stolany	Modernizace ZoD družstvo Stolany	25927892	Stolany	1	2 396 732,00	990 385,00



22/008/19210/453/036/002869	Obec Podhořany u Ronova	Podpora kulturní a spolkové činnosti Obec Podhořany	00483877	Podhořany	9	254 100,00	<b>203 280,00</b>
22/008/19210/453/036/002864	Obec Jezbořice	Rekonstrukce části objektu bývalé školy na prostory pro komunitní aktivity	00273732	Jezbořice	9	1 252 350,00	<b>1 001 880,00</b>

**Odstoupil od realizace na vlastní žádost**

	Základní škola Comenia s.r.o.	Projekt renovace prostor pro volnočasové využití v rámci zázemí ke kmenovým učebnám	07154143	Bylany	9	804 650,00	<b>643 720,00</b>
	Obec Veselí	Centrální veřejná plocha před obecním úřadem a mateřskou školou Veselí	00274569	Veselí	9	992 630,00	<b>730 660,00</b>
	Základní škola a mateřská škola Stolany	Modernizace ZŠ a MŠ Stolany – akustické úpravy	70995354	Stolany	9	409 400,00	<b>327 520,00</b>
	Obec Valy	Úprava areálu tržiště ve Valech	00274526	Valy	9	2 968 131,00	<b>2 374 504,00</b>

**i) Číslo výzvy: 2023/009**

Termín sběru projektů: 1. 3. 2023 do 31. 3. 2023

Celková alokace na výzvu: 5 669 809,- Kč

Počet registrovaných projektů: 4 projekty

Vybrané projekty v hodnotě: 7 203 399 Kč (dotace 5 661 756,- Kč)

Projekty budou registrovány na SZIF do 30.6.2023

23/009/19210/453/036/000714	Základní škola a Mateřská škola Horní Bradlo, okres Chrudim	Modernizace nábytku ZŠ Horní Bradlo	70985677	Horní Bradlo	9	497 195,00	397 756,00
23/009/19210/453/036/000716	Obec Veselí	Centrální veřejná plocha před obecním úřadem a mateřskou školou Veselí	00274569	Veselí	9	1 626 204,00	1 200 000,00
23/009/19210/453/036/000717	Základní škola a Mateřská škola Rabštejská Lhota, okres Chrudim	Rekonstrukce a vybavení ZŠ a MŠ Rabštejská Lhota	70988871	Rabštejská Lhota	9	1 450 000,00	1 160 000,00
23/009/19210/453/036/000712	Obec Valy	Úprava areálu tržiště ve Valech	00274526	Valy	9	3 630 000,00	2 904 000,00

**j) Výzva MAS: 2023/010**

Termín příjmu žádostí: 6. 11. 2023 do 3. 12. 2023

Celková alokace výzvy: 1 296 495,- Kč

Počet registrovaných projektů: 3 projekty (vybrány ke spolufinancování MAS)

Vybrané projekty v hodnotě: 2 455 000,00 Kč (dotace 1 277 000,00 Kč)

Projekty budou registrovány na SZIF do 28. 2. 2023

24/010/19210/453/036/000210	ZoD družstva Stolany	Přihmovač robot pro modernizaci ZoD družstva Stolany	25927892	Stolany	1	598 950,00	247 500,00
24/010/19210/453/036/000208	Ondřej Huňáček	Pořízení zemědělské techniky pro výsadbu česneku a cibulovin	17460824	Barchov	1	495 000,00	297 000,00
24/010/19210/453/036/000207	První zemědělská a.s. Tuněchody	Rotační brány pro středisko v Třebříchách	47468297	Třebřichy	1	1 772 650,00	732 500,00

K realizovaným projektům byla vytvořena interaktivní mapa regionu, on-line přehled realizovaných projektů – přehlednost aktivit, kde se každý dozví základní informace o realizovaném projektu, což je i ukázkou dobré praxe a také možné následné výměně zkušeností.

<https://zeleznohorsky-region.cz/imapa/nahled.phtml?iframe=1&id=4>

**Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci**

**B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?**

**Klíčová zjištění**

**1. Integrovaný regionální operační program**

Opatření 1 Bezpečná a dostupná doprava – MAS disponuje v zásobníku projektů projektovými žádostmi ve stavu připravenosti na realizaci dvou cyklostezek a řady projektů na rekonstrukce chodníků v obcích regionu,

Opatření 5 Školy dostupné všem – je zapotřebí vyřešit rekonstrukce klíčových učeben základních a středních škol. Dále zásobník projektů obsahuje řadu projektů na Investice do prostor pro zřízení dětských skupin, které vyřeší problém s nedostatečnou kapacitou mateřských škol.

**2. OP Zaměstnanost**

Opatření 4 Prorodinná opatření – díky vhodným příkladům dobré praxe a možnosti opakování a navázání projektových záměrů žadateli na



své již realizované projekty, chtějí žadatelé realizovat i další projekty. V území budou realizovány investiční projekty pro zřízení dětských skupin v obcích, na které bude zapotřebí navázat podporou činnost těchto zařízení.

### 3. Program rozvoje venkova

V rámci aktualizace SCLLD je zapotřebí vytvořit do implementační části PRV fichi pro článek 20, který podpoří projekty obcí, neziskových organizací, mateřských škol a dalších subjektů v území. MAS již nyní disponuje celou řadou vhodných projektů ve stádiu připravenosti, které jsou připraveny k realizaci po zaregistrování Žádosti o dotaci v roce 2020.

**MAS disponuje i dalšími projekty, které mohou být v novém období podpořeny, a to pro všechny výše zmíněné oblasti. MAS pravidelně pracuje se zásobníkem projektů, který pravidelně aktualizuje, a tím přesně cílí výzvy a finanční alokace pro ně, tak aby mohlo dojít k maximální možné podpoře projektů v území.**

#### *Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zpráv*

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. V rámci IROP je zapotřebí nečerpané finanční prostředky opatření 2 až 4 přesunout na opatření 1 a 5.	Druhá polovina roku 2019 (po schválení evaluace)	Vedoucí manažer MAS	Bylo realizováno a mohlo tak dojít k podpoře projektů, dle zásobníku projektů a k maximálnímu vyčerpání přidělené alokace.
2. V rámci OPZ je zapotřebí přesunout nečerpané finanční prostředky opatření 1 až 3 na potřebné opatření 4 Prorodinná opatření.	Druhá polovina roku 2019 (po schválení evaluace)	Vedoucí manažer MAS	Bylo realizováno a mohlo tak dojít k podpoře projektů, dle zásobníku projektů a k maximálnímu vyčerpání přidělené alokace.
3. V případě nevyčerpaných finančních prostředků v rámci jednotlivých fích i po uskutečnění výzvy v roce 2019 je zapotřebí tyto prostředky přesunout na článek 20, který bude implementován do SCLLD	Druhá polovina roku 2019 (po schválení evaluace)	Vedoucí manažer MAS	Bylo realizováno a mohlo tak dojít k podpoře projektů, dle zásobníku projektů a k maximálnímu vyčerpání přidělené alokace.

### *Odpovědi na evaluační podotázky*

#### **B.4.2) Obsahovaly Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?**

MAS ŽR prováděla průběžně animaci území a snažila se řešit problémy obcí i potenciálních žadatelů. Zaměstnanci byly v neustálém kontaktu s akterý z území, takže dokázali efektivně reagovat na aktuální potřeby území a plánovat výzvy v jednotlivých operačních programech včetně výše vyhlášené alokace.

Na základě střednědobého hodnocení došlo k několika klíčovým krokům, které přispěli k úspěšné realizaci SCLLD a maximálnímu čerpání finančních prostředků:

- PRV – byla zřízena fiche 9 k článku 20
- Mezi opatřeními/fichemi byly přesunuty finanční prostředky, tak aby došlo k maximálnímu zacílení na připravené projekty

Problém s nečerpáním určitých opatření/fichí byl primárně způsoben tím, že MAS začala realizovat svoji SCLLD až od roku 2017, i když byla připravena zahájit realizaci již v roce 2014, tak aby plynule navázala na předchozí programovací období. V roce 2013-2014 MAS měla jako podklad pro přípravu SCLLD zásobník projektů, který mapoval absorpční kapacitu území. Na základě požadavků z území byla vytvořena implementační část SCLLD, dle pravidel a podmínek jednotlivých operačních programů.

Bohužel, než byla zahájena realizace SCLLD, tak došlo k tomu, že subjekty z území vyřešili své potřeby jinými cestami – národní či krajské zdroje či vlastní prostředky. Řada potencionálních žadatelů odstoupila od svých projektů také z důvodu složité administrativní náročnosti pravidel a podmínek jednotlivých OP.

MAS se pokusila za realizované období každé opatření/fichi vyhlásit minimálně dvakrát, tak jak je vidět v Přehledu vyhlášených výzev výše.

I přes veškerou snahu a animační činnost v území MAS nebyla schopna naplnit za současných pravidel některá opatření a fiche, ale díky k přesunu finančních prostředků došlo, krom OP Životní prostředí k maximálnímu přerozdělení přidělené finanční alokace.

Program	Opatření SCLLD	Přidělená alokace	Vyčerpano	Rozdíl přidělená alokace a skutečnost	Přesuny finanční alokace
Integrovaný regionální operační program	Bezpečná a dostupná doprava	22 171 260,00	32 761 735,39	-10 590 475,39	Na dané opatření byly přesunuty finanční prostředky z nečerpaných opatření 3,4 a 5
	Ochrana regionu	6 334 630,00	6 334 642,00	-12,00	Na dané opatření byly přesunuty finanční prostředky z nečerpaných opatření 3
	Kvalita a dostupnost sociálních služeb	6 334 630,00	6 220 950,33	113 679,67	Zbýlé prostředky byly přesunuty na opatření 1 kde MAS disponovala v zásobníku projektů řadou připravených projektů, a tím došlo k čerpání finanční alokace.
	Rozvoj sociálního podnikání	6 334 630,00	0,00	6 334 630,00	
	koly dostupné všem	22 171 260,00	15 864 050,76	6 307 209,24	
	<b>IROP celkem</b>	<b>63 346 410,00</b>	<b>61 181 378,48</b>	<b>2 165 031,52</b>	
OP Zaměstnanost	Vzdělávání k zaměstnanosti	2 607 800,00	2 585 092,50	22 707,50	Alokace na dané opatření byla maximálně vyčerpaná, zbylé finance byly přesunuty na opatření 4, kde MAS disponovala řadou projektů připravených k realizaci.
	Sociální služby	3 259 750,00	1 985 750,00	1 274 000,00	Na základě realizace došlo k podpoře 1 žadatele, zbylé finance byly přesunuty na opatření 4
	Sociální podnikání	3 911 700,00	0,00	3 911 700,00	MAS při přípravě SCLLD disponovala projekty připravenými k realizaci, došlo však k tomu, že žadatelé je realizovali z jiných zdrojů. To bylo způsobeno hlavně pozdní realizací SCLLD, a to prvními výzvami až na přelomu let 2016/2017. Další důvod byly podmínky výzev.
	Prorodinná opatření	3 259 750,00	6 441 008,25	-3 181 258,25	Na opatření MAS přesunula max. nečerpané prostředky, a to z důvodu, že zde měla řadu připravených projektů. Bohužel nemohla vyhlásit výzvu ještě v roce 2020, kdy 1 žadatel dokončoval realizaci svého projektu a chtěl podat navazující projekt. Kdyby toto bylo umožněno, tak došlo k maximálnímu vyčerpání finanční alokace.
	<b>OP ZAM celkem</b>	<b>13 039 000,00</b>	<b>11 011 850,75</b>	<b>2 027 149,25</b>	
OP Životní prostředí	Výsadba dřevin	12 836 190,00	613 034,08	12 223 155,92	MAS nedokázala přerozdělit přidělené finanční prostředky, a to přes maximální animační snahy do území – semináře, osobní komunikace, vytipování všech způsobilých žadatelů, se kterými detailně komunikovala. Žadatelé následně nepodali projekty, protože byly příliš přísné podmínky, kdy dostali na totožné aktivity možnou přímou dotaci z AOPK s menší udržitelností projektu s vyšším procentem dotace. MAS dále by měla žadatele, ale ti nesplňovali podmínku, že by leželi i na území CHKO:
	<b>OP ŽP celkem</b>	<b>12 836 190,00</b>	<b>613 034,08</b>	<b>12 223 155,92</b>	
Program rozvoje venkova	Krajina krásnější	7 795 617,00	8 808 422,00	-1 012 805,00	Chybějící částka na danou fici byla přesunuta ze zbylé alokace č. 9 na poslední 10. výzvu, tak aby došlo k maximálnímu přerozdělení finančních prostředků.
	Regionální produkce	0,00	0,00	0,00	V rámci střednědobého hodnocení byla fice zrušena, prostředky byly přesunuty na F9. K nečerpání došlo z důvodu podmínek výzvy Mze.
	Lesnická infrastruktura	0,00	0,00	0,00	V rámci střednědobého hodnocení byla fice zrušena, prostředky byly přesunuty na F9. K nečerpání došlo z důvodu podmínek výzvy Mze.
	Rozvoj nezemědělské činnosti	844 200,00	843 822,00	378,00	Fice byla max. čerpána, zbylé finance byly přesunuty na F1.
	Rekreační lesy	2 924 582,00	2 924 582,00	0,00	V rámci střednědobého hodnocení byla fice zrušena, prostředky byly přesunuty na F9. K nečerpání došlo z důvodu podmínek výzvy Mze.
	Lesnická technika	0,00	0,00	0,00	V rámci střednědobého hodnocení byla fice zrušena, prostředky byly přesunuty na F9. K nečerpání došlo z důvodu podmínek výzvy Mze.
	Podpora místních trhů	0,00	0,00	0,00	V rámci střednědobého hodnocení byla fice zrušena, prostředky byly přesunuty na F9. K nečerpání došlo z důvodu podmínek výzvy Mze.
	Podpora a rozvoj občanské vybavenosti	1 355 290,00	1 355 290,00	0,00	V rámci střednědobého hodnocení byla fice zrušena, prostředky byly přesunuty na F9. K nečerpání došlo z důvodu podmínek výzvy Mze.
	Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech	24 804 283,00	23 303 150,00	1 501 133,00	Fice byla vytvořena v rámci střednědobého hodnocení a byly na ní přesunuty finance z nečerpaných fíčí 2,3,5 a 6. Díky tomu bylo realizováno 34 projektů a došlo k maximálnímu vyčerpání přidělené alokace.
	<b>PRV Celkem</b>	<b>37 723 972,00</b>	<b>37 235 266,00</b>	<b>488 706,00</b>	
<b>CELKOVĚ SCLLD 2016-2023</b>		<b>126 945 572,00</b>	<b>110 041 529,31</b>	<b>16 904 042,69</b>	

#### B.4.4) Jaká Opatření/Fiche byla nově zavedena do Programových rámců v průběhu implementace SCLLD

V rámci střednědobého hodnocení MAS na základě znalosti území, vytvořenému zásobníku projektů a umožnění řídicích orgánů:

Program rozvoje venkova byla vytvořena fichi 9 k článku 20, kde disponovala řadou projektů podpoře ve stádiu připravenosti, a tak na tuto fichi byla přesunuta maximální finanční alokace.

Jiná nová opatření nebyla zařazena do SCLLD, došlo pouze, na základě znalosti území (zásobníku projektů), k přesunu finančních prostředků mezi jednotlivými opatřeními/fichemi, tak aby došlo k maximálnímu čerpání finanční alokace.

Opatření/fiche, které nebyly čerpány, byly na začátku přípravy SCLLD zařazeny z důvodu, že MAS disponovala projekty/žadatelé, kteří by chtěli realizovat své projekty, nedošlo však k samotným realizacím převážně z následujících důvodů:

- Nastavení podmínek „velkých / nadřazených“ výzev, ze kterých MAS musela vycházet.
- Pozdní spuštění možnosti realizace výzev SCLLD, což způsobilo, že žadatelé realizovali své záměry z jiných zdrojů.

##### Klíčová zjištění:

- Pozdní zahájení realizace SCLLD, kdy se změnila potřeby území od roku 2013. Realizace zahájena až v roce 2017, a tak byly často projekty řešeny z jiných zdrojů*

Tento problém byl částečně eliminován, díky střednědobému hodnocení, kdy došlo k přesunu finančních prostředků na opatření/fiche, kde MAS disponovala připravenými projekty.

- Sociální podnikání – složité nastavení pravidel IROP a OPZ a neprovázanost cílových skupin, díky čemuž žadatelé nechtějí realizovat své projekty.*

Z výše uvedeného důvodu došlo k přesunu plánovaných financí na daná opatření a jejich přesunu na opatření, kde MAS měla projektové záměry.

- Zřízení článku 20 PRV, které umožní přerozdělit finanční alokaci do území.*

Byla zřízena fiche a bylo realizováno 34 projektů, které vedly k přerozdělení přidělené alokace.

#### Odpověď na evaluační otázku, doporučení

#### B.4 Do jaké míry obsahovaly Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které byl ze strany potenciálních žadatelů zájem?

##### Odpověď na evaluační otázku:

##### 1. Integrovaný regionální operační program

Opatření 1 Bezpečná a dostupná doprava – o uvedené opatření byl největší zájem. I nadále MAS disponuje v zásobníku řadou projektů, které jsou připravené k samotné realizaci. S projekty bude pracováno v rámci nového programovacího období.

Opatření 5 Školy dostupné všem – i přes maximální realizaci nestačily přidělené finanční prostředky, aby byly schopny uspokojit všechny připravené / připravované projekty v území. Jedná se o rekonstrukce klíčových učeben základních a středních škol. Dále zásobník projektů obsahuje řadu projektů na investice do prostor pro zřízení dětských skupin, které vyřeší problém s nedostatečnou kapacitou mateřských škol. S danou oblastí bude MAS i nadále pracovat v novém programovacím období.

##### 2. OP Zaměstnanost

Opatření 4 Prorodinná opatření – díky vhodným příkladům dobré praxe a možnosti opakování a navázání projektových záměrů žadateli na své již realizované projekty, chtějí žadatelé realizovat i další projekty. V území byly realizovány investiční projekty pro zřízení dětských skupin v obcích, na které je i nadále zapotřebí navázat podporou činnost těchto zařízení.

##### 3. Program rozvoje venkova

Fiche 1 – podpora zemědělských podnikatelů – v rámci fiche byl velký zájem o realizaci investic na obnovu zemědělské techniky, z tohoto důvodu bylo i na fichi přesunuty zbylé finanční prostředky pro 10. výzvu, a tím došlo k dočerpání finanční alokace.

Fiche 9 – byla zřízena na základě možností střednědobého hodnocení a úpravy pravidel, a tak mohlo dojít k podpoře projektů obcí, škol či neziskových organizací. I nadále je zapotřebí, aby byla tato fiche a mohlo docházet k maximální podpoře.

##### Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)

- Zaměřit se na včasné spuštění možností realizace výzev SCLLD.
- I nadále aktivně komunikovat s potencionálními žadateli, aktualizovat zásobník projektů a v případě potřeby přesunout finanční prostředky na nečerpaná opatření, ale předpokládá se, že i nadále bude největší zájem o opatření/fiche, tak jako tomu bylo v minulosti.
- Nastavení podmínek výzev řídicích orgánů:
  - Volnější nastavení pravidel, tak aby byla MAS umožněna maximální podpora potřebných projektů – MAS nejlépe znají svá území.
  - U PRV zrušit podmínku a kontrolu jednotkových cen, dle RTS. Touto podmínkou je značně narušeno výběrové řízení.

## **Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD**

*Cílem ex-post evaluace v Oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. Předmětem evaluace v Oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Ex-post evaluace v Oblasti C podává informace o tom, zda:*

1. *Přinesly vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?*
2. *Bylo dosaženo naplánovaných cílů SCLLD? Přinesla realizace SCLLD 2014–2020 do území plánované (i neplánované) potřebné změny?*
3. *Co jsme pro dosažení vytýčených cílů udělali dobře a co naopak špatně?*
4. *Co je třeba v následujících programových obdobích změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?*
5. *Přispěla realizace SCLLD 2014–2020 ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?*
6. *Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS Železnohorský region, z.s. přinesla? Jaké jsou hlavní důvody pro pokračování metody LEADER/CLLD v následujících programových obdobích?*

*Oblast C tedy představuje tzv. výsledkovou evaluaci. MAS jejím prostřednictvím zjišťuje a vyhodnocuje, co bylo do území prostřednictvím projektů (intervencí) v období 2014–2020 vloženo, co to území přineslo a k jakým změnám v území (u cílových skupin) díky intervencím v programovém období 2014–2020 došlo.*

**Porovnáním vstupů s výstupy a výsledky získává MAS informace o dobré, ale i špatné praxi v implementaci SCLLD.**

V rámci výsledkové ex-post evaluace v Oblasti C MAS Železnohorský region, z.s.:

1. **popisuje způsob a vyhodnocuje** účinnost implementace doporučení navržených v rámci mid-term evaluace u EO v Oblasti C a
2. zodpovídá následující evaluační otázky:
  - C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2024 nachází?
  - C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
  - C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
  - C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
  - C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců?
  - C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
  - C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?
  - C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

**Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:**

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)
- Case Studies (případové studie).

**Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:**

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci, studií proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti k dané žádosti/projektu) → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů s vybranými příjemci a zpracování případových studií (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů



- rozhovorů) →
- realizace individuálních rozhovorů s příjemci s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy) →
  - zpracování záznamů: podrobný zápis z každého individuálního rozhovoru →
  - zpracování případové studie ke každému vybranému projektu →
  - syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědi na podotázky →
  - realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6, C.7 a C.8 (postup a metodologie Focus Group viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B) →
  - syntéza/shrnutí odpovědi na podotázky: formulace odpovědi na evaluační otázky →
  - identifikace hlavních zjištění →
  - vypracování případných návrhů doporučení pro následující programová období pro implementaci integrovaných nástrojů na MAS.

### ***EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2024 nachází (do jaké míry byl průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?***

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit konečný stav implementace (realizace) SCLLD na MAS v programovém období 2014–2020.

#### ***Zdroje dat/informací***

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Přehled výzev MAS
- Záznamy k výzvám (výzva MAS, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / proplacené projekty ad.)
- Evaluační zpráva

#### ***Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat***

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

#### ***Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci***

<b>C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry byl průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?</b>			
<b><i>Klíčová zjištění</i></b>			
<p>SCLLD MAS Železnohorský region splnila podmínky věcného hodnocení 13. 1. 2017. Od této doby se podařilo vyhlásit 19 výzev do 4 programových rámců IROP, OPZ, OPŽP a PRV. Z 12 výzev byly vybrány projekty, které byly doporučeny k spolufinancování. Celkem se jedná o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- IROP – 9 projektů</li> <li>- OP Zam – 5 projektů</li> <li>- OP ŽP – 2 projekty</li> <li>- PRV – 20 projektů</li> </ul> <p>Výzvy jsou vyhlašovány dle harmonogramu výzev sestavovaného na každý kalendářní rok dle finančního plánu SCLLD.</p>			
<b><i>Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy</i></b>			
<b>Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)</b>	<b>Termín (do kdy)</b>	<b>Odpovědnost za implementaci doporučení</b>	<b>Vyhodnocení implementace doporučení</b>
1. Změna finančního plánu IROP v souvislosti s kurzovými	31. 3. 2019	Vedoucí manažer MAS	Došlo ke změně finančního plánu, tak aby

změnami a částečným přesunem alokace v rámci jednotlivých opatření dle poptávky území.			byly maximálně přerozděleny finanční prostředky.
2. Navýšení finančních prostředků, dle dohody s MPSV na Prorodinná opatření k podpoře navazujícího projektu MOMA Morašice – Prorodinná opatření o cca 1,5 milionu Kč	31. 3. 2019	Vedoucí manažer MAS	Došlo k navýšení finančních prostředků, jejichž část byla vyčerpána, zbylá část bohužel nebyla vyčerpána, protože MAS nemohla v r. 2020 vyhlásit výzvu pro navazující projekt.
3. Na základě evaluace aktualizovat finanční plán PR a s tím související i aktualizace indikátorů jednotlivých opatření/fichí	Po schválení evaluace	Vedoucí manažer MAS	Došlo k aktualizaci, dle potřeb území.

### ***Odpovědi na evaluační podotázky***

#### **Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu k 31. 12. 2024**

- ☐ MAS má 0 výzev, u kterých probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO/SZIF, z toho:
  - 0 v PR PRV.
- ☐ MAS má 1 výzev, ve kterých jsou projekty v realizaci (neukončené projekty s vydaným právním aktem), z toho:
  - 1 v PR PRV,
- ☐ MAS má 27 výzev, ve kterých jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho:
  - 14 v PR IROP,
  - 8 v PR PRV,
  - 5 v PR OPZ,
  - 1 v PR OP ŽP.
- ☐ MAS má 10 výzev, do kterých nebyly předloženy žádné žádosti o podporu, z toho:
  - 4 v PR IROP,
  - 2 v PR PRV,
  - 3 v PR OPZ,
  - 2 v PR OP ŽP.

#### ***Klíčová zjištění:***

1. MAS vyhlásila k 31. 12. 2024 celkem 39 výzev, projekty se však sešly do 29 výzev. Výzvy, kam se nesešli žadatelé, byly zaměřeny hlavně na sociální podnikání a u PRV se jednalo o dvě výzvy, které byly staženy a přenastaveny parametry výzvy.
2. MAS vyhlášovala výzvy v souladu s harmonogramy výzev pro daný rok a programový rámec. Počet výzev byl pro potenciální žadatele dostatečný.
3. Z důvodu nepodávání projektových záměrů do výzev, bylo zapotřebí správně přesunout finanční prostředky mezi opatřeními/fichemi, dle absorpční kapacity území.
4. Kromě posledních dokončovaných projektů PRV jsou všechny vybrané projekty (které se nakonec realizovaly) ukončeny a proplaceny.
5. MAS vyčerpala veškerou alokaci včetně zvýšení v PRV a IROP (až na drobnosti, které zbyly na základě výběrových řízení), u OPZ zbyl cca 1 mil Kč, který zbyl po navýšení po střednědobém hodnocení o cca 2 mil. Kč, a to z důvodu, že v roce 2020 nemohla MAS již vyhlásit výzvu pro navazující projekt na prorodinná opatření.
6. U OPŽP bylo čerpání minimální, a to bohužel z důvodu nastavení pravidel, kdy muselo dojít k realizaci projektů na území CHKO x MAS, dále byl i důvod, že AOPK vyhlášovala svoje výzvy s lepšími podmínkami, vyšším procentem dotace, kratší udržitelností a jednodušší administrativní náročností. Nebylo čerpáno ani přes maximální animační aktivity MAS do území – semináře, osobní komunikace, vytipování všech potencionálních žadatelů a komunikace s nimi.



## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

### C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2024 nachází (do jaké míry byl průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

SCLLD MAS Železnohorský region splnila podmínky věcného hodnocení 13. 1. 2017. Od této doby se podařilo vyhlásit 39 výzev do 4 programových rámců IROP, OPZ, OPŽP a PRV.

MAS pružně reagovala na potřeby žadatelů a přesuny alokací mezi fíchemi /opatřeními dosáhla uspokojení vysokého počtu žadatelů.

Z 28 výzev byly vybrány projekty, které byly doporučeny k spolufinancování. Celkem se jedná o:

- IROP – 26 projektů
- OP Zam – 8 projektů
- OP ŽP – 2 projekty
- PRV – 62 projektů

Výzvy byly vyhlášeny dle harmonogramu výzev sestavovaného na každý kalendářní rok dle finančního plánu SCLLD. Počet výzev byl pro potenciální žadatele dostatečný. Z pohledu počtu vyhlášených výzev patří MAS ŽR k aktivnějším MAS.

#### Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2023 (kde byly přeloženy ŽoD):

Výzvy		Realizováno	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1	PRV	8	0	1	1	1	1	1	1	2
2	IROP	14	0	3	3	3	3	2	0	0
3	OP Zaměstnanost	5	0	1	2	1	1	0	0	0
4	OP Životní prostředí	1	0	0	1	0	0	0	0	0

#### Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)

1. Vyhlášovat výzvy v souladu s harmonogramy výzev pro daný rok a programový rámec v pravidelných termínech, tak aby na to byly žadatelé zvyklí, a i zaměstnanci MAS si mohli uzpůsobit svoji práci jednotlivým výzvám.
2. Pravidelně aktualizovat zásobník projektů, a tak pracovat s aktuálními projektovými žádostmi a jejich připraveností.
3. Jsou-li přiměřeně zacíleny programové rámce (anebo MAS může přesouvat alokace), je schopna MAS bezpečně vyčerpat alokované prostředky.

### EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, jak vhodně byly nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců. MAS hodnotí, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a identifikuje poznatky v oblasti nastavování cílových hodnot indikátorů pro budoucí strategie (jak se vyhnout opakování chyb/nedostatků, příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

MAS realizuje ex-post hodnocení v Oblasti C na základě individuálních rozhovorů/případových studií k projektům uvedeným v tabulce.

Tabulka 11 Přehled projektů pro ex-post evaluaci

Integrovaný regionální operační program	Bezpečná a dostupná doprava	Město Přelouč	Chodník ulice Kladenská, Přelouč	2 000 000,00
		Obec Valy	Cyklostezka Veselí - Valy, úsek Valy	4 200 000,00
	Ochrana regionu	Město Heřmanův Městec	Přístavba hasičské zbrojnice JPO II Heřmanův Městec	5 334 775,00
	Kvalita a dostupnost sociálních služeb	Další cesta, z. s.	Centrum denních služeb Další cesta	4 557 559,00
	Rozvoj sociálního podnikání	nebyl realizován žádný projekt	xxx	xxx
	Školy dostupné všem	Střední odborná škola a Střední odborné učiliště technické, Třemošnice, Sportovní 322	Rekonstrukce a stavební úpravy PC učeben včetně vybavení	3 000 000,00
OP Zaměstnanost	Vzděláváním k zaměstnanosti	Koalice nevládek Pardubicka, z. s.	Šťěstí přeje aktivním a dobře připraveným!	2 585 092,50

	Sociální služby	Charita Přelouč	NZDM Jakub klub 18	1 985 750,00
	Sociální podnikání	nebyl realizován žádný projekt	xxx	xxx
	Prorodinná opatření	MOMA Morašice, z. s.	Podpora rodičů dětským klubem MOMA při ZŠ Morašice, Chrudim	1 130 147,50
OP Životní prostředí	Výsadba dřevin	Obec Žlebské Chvalovice	Výsadba zeleně na hřišti Žlebské Chvalovice	447 109,20
Program rozvoje venkova	Krajina krásnější	Jaroslav Kutílek	Pořízení techniky na údržbu sadu v Žlebských Chvalovicích	989 800,00
	Krajina krásnější	ZOD družstvo Stolany	Modernizace ZoD družstvo Stolany	1 634 417,00
	Regionální produkce	nebyl realizován žádný projekt	xxx	xxx
	Lesnická infrastruktura	nebyl realizován žádný projekt	xxx	xxx
	Rozvoj nezemědělské činnosti	Yachtclub Pardubice, z.s.	Půjčovna sportovních potřeb v areálu Yachtclubu Pardubice, z.s. na Seči	114 000,00
	Rekreační lesy	Obec Stolany	Revitalizace pískovcového lomu Stolany - I. etapa	961 090,00
	Lesnická technika	nebyl realizován žádný projekt	xxx	xxx
	Podpora místních trhů	nebyl realizován žádný projekt	xxx	xxx
	Podpora a rozvoj občanské vybavenosti	MAS Železnohorský region (KMAS), a MAS Chrudimsko (SMAS)	Otevřená krajina	675 790,00
	Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech	Obec Kněžice	Prostor před obecním úřadem v obci Kněžice	458 994,00
		Obec Klešice	Úprava návsi a veřejných ploch v Klešicích a Nákli	451 382,00
		Mateřská škola Běstvína	Úpravy zahrady MŠ Běstvína	410 000,00

### ***Zdroje dat/informací***

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zprávy o plnění integrované strategie, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot)
- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)
- Evaluační zpráva

### ***Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat***

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Tabulka 12 Upravená tabulka g) pro účely ex-post evaluace

Údaje převzaté z mid-term evaluační zprávy														Údaje z CSSF14+ k 31. 12. 2024	
Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Program	Identifikace indikátorů				Výchozí hodnota	Hodnoty indikátoru				Dosažená hodnota indikátoru v mid-term evaluaci		Konečná dosažená hodnota indikátoru	
			kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	typ indikátoru (výstup/výsledek)		Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Závazek	% plnění	Dosažená hodnota	Plnění
SC 1	1.1.1. Ochrana regionu	IROP	5 75 01	Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS	objekty	výstupu	0	01.01.2014	2	31.12.2023	1	1	20,00%	2	100,00%
			5 70 01	Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS	sety	výstupu	0	01.01.2014	0	31.12.2023	xxx	0	0,00%	0	100,00%
	1.1.2. Krajina je naše zrcadlo	OP ŽP	46500	Plocha stanovišť, které jsou podporovány s cílem zlepšit jejich stav zachování	ha	výstupu	0	01.01.2014	8	31.12.2023	1,6	0	20,00%	0,969	20,00%
			45415	Počet lokalit, kde byly posíleny ekosystémové funkce krajiny	lokalita	výsledku	0	01.01.2014	2	31.12.2023	1	2	100,00%	4454,725	100,00%
SC 2	2.3.1. Rekreační lesy	PRV	92702	Počet podpořených operací (akcí)	akce	výstupu	0	01.01.2014	3	31.12.2023	2	1	12,50%	3	100,00%
			93001	Celková plocha (ha)	ha	výstupu	0	01.01.2014	25,8	31.12.2023	1	10,02	200,00%	25,8	250,00%
			94302	Celková délka lesních cest	km	výsledku	0	01.01.2014	2	31.12.2023	0,4	1,4	70,00%	1,8	90,00%
SC3	3.1.1.	PRV	92501	Celkové veřejné výdaje	Eura	výstup	0	01.01.2014	50 107	31.12.2023	25 053	24709	49,31%	50107	100,00%
	3.1.4. Sociální služby	OP ZAM	6 70 01	Kapacita podpořených služeb	místa	výstupu	0	2013	23	31.12.2023	xxx	5	21,73%	5	100,00%
			6 00 00	Celkový počet účastníků	účastníci	výstupu	0	2013	40	31.12.2023	xxx	30	75,00%	40	100,00%
			5 51 02	Počet podpořených komunitních center	zařízení	výstupu	0	2013	1	31.12.2023	xxx	0	0,00%	0	0,00%
			6 70 10	Využívání podpořených služeb	osoby	výsledku	0	2013	50	31.12.2023	xxx	0	0,00%	43	86,00%
			6 73 15	Bývalí účastníci projektů v oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel	osoby	výsledku	0	2013	13	31.12.2023	xxx	5	38,46%	5	38,46%
			6 73 10	Bývalí účastníci projektů u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	osoby	výsledku	0	2013	15	31.12.2023	xxx	5	0,33%	5	0,33%
	3.1.5. Bezpečná a dostupná doprava	IROP	7 48 01	Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu	vozidla	výstupu	0	01.01.2014	0	31.12.2023	0	0	0,00%	0	100,00%
			7 50 01	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	realizace	výstupu	0	01.01.2014	8	31.12.2023	xxx	3	37,50%	15	190,00%
			7 61 00	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstupu	0	01.01.2014	1,15	31.12.2023	xxx	0	0,00%	1,151	100,00%
			7 62 00	Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstupu	0	01.01.2014	0	31.12.2023	xxx	0	0,00%	0	100,00%
			7 64 01	Počet parkovacích míst pro jízdní	Parkovací	výstupu	0	01.01.2014	5	31.12.2023	xxx	0	0,00%	5	100,00%

**Místní Akční Skupina Železnohorský region**

nám. Míru 288, 538 03 Heřmanův Městec, IČO 27009076

Kontakt: 725 156 016, mas@zeleznohorsky-region.cz

www.zeleznohorsky-region.cz



				kola	místa										
3.1.6. Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech	PRV	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)	Výsledek	FTE	0	01.01.2019	4	31.12.2023	xxx	xxx	xxx	0	0,00%	
		92702	Počet podpořených akcí/operací (O.3)	Výstup	akce/operace	0	01.01.2019	32	31.12.2023	xxx	xxx	xxx	33	104,00%	
3.2.1. Podpora místních trhů	PRV	93102	Počet podpořených kooperačních činností	činnosti spolupráce	výstup	0	01.01.2014	0	31.12.2023	2	0	0,00%	0	100,00%	
		93701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	01.01.2014	0	31.12.2023	2	0	0,00%	0	100,00%	
		94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledku	0	01.01.2014	0	31.12.2023	0	0	0,00%	0	100,00%	
3.2.2. Regionální produkce	PRV	93701	Počet podpořených podnikatelů/příjemců	podniky	výstupu	0	01.01.2014	0	31.12.2023	2	0	0,00%	0	100,00%	
		94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledku	0	01.01.2014	0	31.12.2023	0	0	0,00%	0	100,00%	
3.3.1. Krajina krásnější	PRV	93701	Počet podpořených podnikatelů/příjemců	podniky	výstupu	0	01.01.2014	18	31.12.2023	2	5	45,45%	18	100,00%	
		94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledku	0	01.01.2014	1	31.12.2023	0	0	0,00%	0	0,00%	
3.3.2. Rozvoj nezemědělské činnosti	PRV	93701	Počet podpořených podnikatelů/příjemců	podniky	výstupu	0	01.01.2014	3	31.12.2023	2	2	25,00%	2	100,00%	
		94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledku	0	01.01.2014	0	31.12.2023	0	0	0,00%	0	100,00%	
3.3.3. Lesnická infrastruktura	PRV	93701	Počet podpořených podnikatelů/příjemců	podniky	výstupu	0	01.01.2014	0	31.12.2023	1	0	0,00%	0	100,00%	
		94302	Celková délka lesních cest (km)	km	výsledku	0	01.01.2014	0	31.12.2023	1	0	0,00%	0	100,00%	
3.3.4. Lesnická technika	PRV	93701	Počet podpořených podnikatelů/příjemců	podniky	výstupu	0	01.01.2014	0	31.12.2023	2	0	0,00%	0	100,00%	
		94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledku	0	01.01.2014	0	31.12.2023	0	0	0,00%	0	100,00%	
3.4.1. Rozvoj sociálního podnikání	IROP	1 00 00	Počet podniků pobírajících podporu	podniky	výstupu	0	01.01.2014	0	31.12.2023	1	0	0,00%	0	100,00%	
		1 01 02	Počet podniků pobírajících granty	podniky	výstupu	0	01.01.2014	0	31.12.2023	xxx	0	0,00%	0	100,00%	
		1 04 00	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích	FTE	výstupu	0	01.01.2014	15	31.12.2023	xxx	0	0,00%	0	0,00%	
		1 01 05	Počet nových podniků, které dostávají podporu	Podniky	výstupu	0	01.01.2014	0	31.12.2023	xxx	0	0,00%	0	100,00%	
		1 03 00	Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)	Eur	výstupu	0	01.01.2014	0	31.12.2023	xxx	0	0,00%	0	100,00%	
		1 04 03	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se	FTE	výstupu	0	01.01.2014	0	31.12.2023	xxx	0	0,00%	0	100,00%	

**Místní Akční Skupina Železnohorský region**

nám. Miru 288, 538 03 Heřmanův Městec, IČO 27009076

Kontakt: 725 156 016, mas@zeleznohorsky-region.cz

www.zeleznohorsky-region.cz



				zaměřením na znevýhodněné skupiny											
3.4.2. Vzděláváním k zaměstnanosti	OP ZAM	6 00 00	Celkový počet účastníků	osoby	výstupu	0	01.01.2014	27	31.12.2023	xxx	0	0,00%	40	150,00%	
		51105	Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce	podniky	výstupu	0	01.01.2014	2	31.12.2023	xxx	0	0,00%	4	200,00%	
		5 01 30	Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce	osoby	výsledku	0	2013	7	31.12.2023	xxx	3	42,85%			
		6 26 00	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	osoby	výsledku	0	2013	20	31.12.2023	xxx	8	40,00%			
		6 28 00	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ	osoby	výsledku	0	2013	2	31.12.2023	xxx	0	0,00%	0	0,00%	
		6 29 00	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledku	0	2013	8	31.12.2023	xxx	5	62,50%	34	430,00%	
		6 31 00	Účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledku	0	2013	2	31.12.2023	xxx	0	0,00%	1	50,00%	
		6 32 00	Znevýhodnění účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledku	0	2013	5	31.12.2023	xxx	0	0,00%	0	0,00%	
		6 27 00	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	01.01.2014	4	31.12.2023	xxx	0	0,00%	32	800,00%	
	OP ZAM	6 00 00	Celkový počet účastníků	osoby	výstup	0	01.01.2014	6	31.12.2023	xxx	0	0,00%	0	0,00%	
		1 02 13	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře	organizace	výstup	0	01.01.2014	1	31.12.2023	xxx	0	0,00%	0	0,00%	
		1 02 12	Počet podpořených již existujících sociálních podniků	organizace	výstup	0	01.01.2014	1	31.12.2023	xxx	0	0,00%	0	0,00%	
		50105	Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce	Podniky	výstup	0	01.01.2014	2	31.12.2023	xxx	0	0,00%	0	0,00%	
		1 02 11	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře, které fungují i po ukončení podpory	organizace	výsledku	0	2013	2	31.12.2023	xxx	0	0,00%	0	0,00%	
		50130	Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce	Osoby	výsledku	0	01.01.2014	3	31.12.2023	xxx	0	0,00%		0,00%	
		62600	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Osoby	výsledku	0	01.01.2014	2	31.12.2023	xxx	0	0,00%		0,00%	
		62800	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu	Osoby	výsledku	0	01.01.2014	2	31.12.2023	xxx	0	0,00%		0,00%	

**Místní Akční Skupina Železnohorský region**

nám. Míru 288, 538 03 Heřmanův Městec, IČO 27009076

Kontakt: 725 156 016, mas@zeleznohorsky-region.cz

www.zeleznohorsky-region.cz



3.4.4. Kvalita a dostupnost sociálních služeb			vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ												
		62900	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Osoby	výsledku	0	01.01.2014	4	31.12.2023	xxx	0	0,00%		0,00%	
		63100	Účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Osoby	výsledku	0	01.01.2014	1	31.12.2023	xxx	0	0,00%		0,00%	
		63200	Znevýhodnění účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Osoby	výsledku	0	01.01.2014	3	31.12.2023	xxx	0	0,00%		0,00%	
		62700	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Osoby	výsledku	0	01.01.2014	5	31.12.2023	xxx	0	0,00%		0,00%	
	IROP	6 75 10	Kapacita služeb a sociální práce	klienti	výsledku	18	01.01.2014	35	31.12.2023	xxx	17	42,50%	35	100,00%	
		5 53 20	Průměrný počet osob využívající sociální bydlení	osoby/rok	výsledku	142	01.01.2014	142	31.12.2023	xxx	0	0,00%		100,00%	
		5 53 10	Nárůst kapacity sociálních bytů	lůžka	výsledku	178	01.01.2014	178	31.12.2023	xxx	0	0,00%		100,00%	
		5 53 01	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	bytové jednotky	výstupu	0	01.01.2014	0	31.12.2023	2	0	0,00%		100,00%	
		5 54 01	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	zařízení	výstupu	0	01.01.2014	2	31.12.2023	xxx	2	66,67%	2	100,00%	
		5 54 02	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	služby	výstupu	0	01.01.2014	2	31.12.2023	xxx	2	66,67%	2	100,00%	
	3.4.5. Prorodinná opatření	OP ZAM	6 00 00	Celkový počet účastníků	osoby	výstupu	0	01.01.2014	65	31.12.2023	xxx	205	315,38%	286	440,00%
			5 00 01	Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstupu	0	01.01.2014	52	31.12.2023	xxx	130	250,00%	152	300,00%
			5 01 00	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	zařízení	výstupu	0	01.01.2014	2	31.12.2023	xxx	0	0,00%	0	0,00%
			5 01 10	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	osoby	výsledku	0	2013	11	31.12.2023	xxx	0	0,00%	0	0,00%
			5 01 20	Počet osob využívajících zařízení péče o děti ve věku do 3 let	osoby	výsledku	0	2013	4	31.12.2023	xxx	0	0,00%	0	0,00%
62600			Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Osoby	výsledku	0	2013	4	31.12.2023	xxx	0	0,00%			
62800			Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou	Osoby	výsledku	0	2013	1	31.12.2023	xxx	0	0,00%	0	0,00%	



**Místní Akční Skupina Železnohorský region**

nám. Miru 288, 538 03 Heřmanův Městec, IČO 27009076

Kontakt: 725 156 016, mas@zeleznohorsky-region.cz

[www.zeleznohorsky-region.cz](http://www.zeleznohorsky-region.cz)


				zaměstnaní, a to i OSVČ											
			62900	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Osoby	výsledku	0	2013	4	31.12.2023	xxx	0	0,00%	11	275,00%
			63100	Účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Osoby	výsledku	0	2013	1	31.12.2023	xxx	0	0,00%	0	0,00%
			63200	Znevýhodnění účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Osoby	výsledku	0	2013	1	31.12.2023	xxx	0	0,00%	0	0,00%
			62700	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Osoby	výsledku	0	2013	3	31.12.2023	xxx	0	0,00%	7	233,00%
SC 4	4.1.1. Školy dostupné všem	IROP	5 00 30	Počet osob předčasně opouštějící vzdělávací systém	%	výsledku	5,4	31.12.2013	5	31.12.2023	xxx	0	0,00%	6,8	135,00%
			5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	výsledku	77,3	31.12.2013	90,5	31.12.2023	xxx	0	0,00%	82,1	91,00%
			5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	výstupu	0	01.01.2014	5	31.12.2023	3	3	27,27%	5	100,00%
			5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávací zařízení	osoby	výstupu	0	01.01.2014	130	31.12.2023	xxx	53	40,77%	1071	830,00%
			5 01 20	Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let	osoby	výsledku	0	01.01.2014	xxx	31.12.2023	5	0	0,00%	0	0,00%

Tabulka 13 Návrh úpravy tabulky e) pro účely ex-post evaluace

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	Program	FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč) – finanční plán při 1. Schválení SCLLD					FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč) – finanční plán k 31. 12. 2024					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)	skutečný stav čerpání (v Kč)	skutečný stav čerpání (v Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	z toho podpora		z toho vlastní zdroje příjemců		Celkové způsobilé výdaje (CZV)	z toho podpora		z toho vlastní zdroje příjemců				
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obce, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)		Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obce, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)			
SC1	O 1.1.	1.1.1. Ochrana regionu	IROP	6 334 642,00	6 017 909,85	0,00	316 732,15	0,00	6 334 642,00	6 017 909,90	0,00	316 732,10	0,00	0,00	6 334 642,00	100%
		1.1.2. Krajina je naše zrcadlo	OP ŽP	15 101 400,00	12 836 190,00	0,00	1 510 139,99	755 070,01	15 101 400,00	12 836 190,00	0,00	1 534 107,09	731 102,91	0,00	613 034,08	4,39%
SC 2	O 2.3.	2.3.1. Rekreační lesy	PRV	4 260 860,00	3 195 640,00	1 065 220,00	0,00	0,00	2 924 582,00	1 871 731,00	1 052 851,00	0,00	0,00	0,00	2 924 582,00	100%
SC 3	O 3.1.	3.1.1.Podpora a rozvoj občanské vybavenosti	PRV	1 694 050,00	1 016 450,00	338 840,00	338 760,00	0,00	1 355 290,00	867 386,00	487 904,00	0,00	150 718,00	0,00	1 355 290,00	100%
		3.1.4. Sociální služby	OP ZAM	1 985 750,00	1 687 887,50	297 862,50	0,00	0,00	3 259 750,00	2 770 787,50	488 962,50	0,00	0,00	0,00	1 985 750,00	61%
		3.1.5. Bezpečná a dostupná doprava	IROP	22 171 264,90	21 062 700,00	0,00	1 108 564,90	0,00	32 368 742,70	30 750 304,82	0,00	1 618 437,88	0,00	0,00	32 029 247,08	101%
		3.1.6. Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech	PRV	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	24 781 641,00	15 860 243,00	8 921 398,00	0,00	0,00	0,00	23 303 150,00	95%
	O3.2.	3.2.1. Podpora místních trhů	PRV	6 312 360,00	2 130 420,00	710 120,00	3 471 820,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100%
		3.2.2. Regionální produkce	PRV	6 312 360,00	2 130 420,00	710 120,00	3 471 820,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100%
	O 3.3.	3.3.1. Krajina krásnější	PRV	11 835 720,00	5 326 080,00	1 775 360,00	4 734 280,00	0,00	7 795 617,00	4 989 192,00	2 806 425,00	0,00	0,00	0,00	8 808 422,00	113%
		3.3.2. Rozvoj nezemědělské činnosti	PRV	9 468 560,00	3 195 640,00	1 065 220,00	5 207 770,00	0,00	844 200,00	540 288,00	303 912,00	0,00	0,00	0,00	843 822,00	99,90%
		3.3.3. Lesnická infrastruktura	PRV	4 734 280,00	3 195 640,00	1 065 220,00	473 420,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100%
		3.3.4. Lesnická	PRV	5 681 120,00	213 042,00	710 120,00	2 840 580,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100%

**Místní Akční Skupina Železnohorský region**

nám. Míru 288, 538 03 Heřmanův Městec, IČO 27009076

Kontakt: 725 156 016, mas@zeleznohorsky-region.cz

[www.zeleznohorsky-region.cz](http://www.zeleznohorsky-region.cz)


		technika															
	O 3.4.	3.4.1. Rozvoj sociálního podnikání	IROP	2 336 519,00	2 219 692,10	0,00	0,00	116 826,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100%
		3.4.2. Vzděláváním k zaměstnanosti	OP ZAM	2 585 092,50	2 197 328,63	387 763,88	0,00	0,00	2 585 100,00	2 197 335,00	387 765,00	0,00	0,00	0,00	2 585 092,50	100%	
		3.4.3. Sociální podnikání	OP ZAM	3 911 700,00	3 324 940,00	0,00	0,00	58 676,00	3 911 700,00	3 324 945,00	0,00	440 065,50	146 689,50	0,00	0,00	0%	
		3.4.4. Kvalita a dostupnost sociálních služeb	IROP	6 220 951,00	5 909 904,00	0,00	0,00	311 047,00	6 132 372,39	5 825 753,77	0,00	0,00	306 618,62	0,00	6 132 372,39	101%	
		3.4.5. Prorodinná opatření	OP ZAM	9 941 037,50	8 449 881,88	1 491 155,63	0,00	0,00	4 755 330,00	4 042 030,50	713 299,50	0,00	0,00	0,00	6 441 008,25	136%	
SC 4	O 4.1.	4.1.1. Školy dostupné všem	IROP	22 171 261,74	21 062 700,00	0,00	1 002 538,24	106 023,50	14 398 881,55	13 678 937,46	0,00	665 143,39	54 800,70	0,00	14 398 881,55	100%	

## Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?			
Klíčová zjištění			
<p>V návaznosti na výše uvedená klíčová zjištění MAS eviduje rozdíly mezi nastavení strategie a do ní promítnutého očekávání v době její tvorby a reálným zájmem území v současnosti. V celkovém kontextu by měly být indikátory aktualizovány na základě úpravy finančního plánu a implementační části SCLLD. Doporučením pro MAS je úprava výše uvedených indikátorů.</p> <p>Zpracovat do implementační části strategie do PR PRV článek 20, do kterého již nyní MAS disponuje připravenými projekty k realizaci, díky kterým bude schopna vyčerpat všechnu nečerpanou alokaci v PRV.</p>			
Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy			
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. Podat ŽoZ týkající se změny indikátorů a finančního plánu napříč programovými rámci.	31. 1. 2020	Vedoucí pracovník MAS	ŽoZ byla podána a vedlo to k úspěšnému čerpání alokace a naplnění indikátorů.
2. Zpracovat do PRV fichi pro článek 20.	31. 1. 2020	Vedoucí pracovník MAS	Fiche byla vytvořena a vedla k realizaci 34 projektů.

## Odpovědi na evaluační podotázky

C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
<p>Tabulky dosažených indikátorů jednotlivých programových rámců vycházejí z vykazovaných hodnot dokončených projektů. K 31. 12. 2024 je většina realizovaných projektů úspěšně ukončena a proplacena a probíhají u nich pouze monitorovací zprávy v době udržitelnosti. Výjimkou jsou 4 projekty v rámci PRV, které jsou v realizaci ve fázi dokončování (1 má podanou ŽoP, 3 realizují na základě výběrových řízení, všechny budou mít podané ŽoP do 31. 3. 2025).</p> <p>Díky úspěšné realizaci a vyčerpání finančních prostředků napříč PR, dochází k tomu, že jsou naplněny i indikátory jednotlivých opatření. Projevuje se pouze to, že docházelo k přesunu finančních prostředků mezi opatřeními, a tak dochází k tomu, že některé indikátory nejsou naplněny a jiné jsou zase naplněny násobně.</p> <p>Většina projektů zatím v realizaci nebo před realizací, jsou dosažené hodnoty v tabulce nejčastěji nulové nebo nízké. Vzhledem k počtu vyhlášených výzev je zřejmé, že dochází k postupnému naplňování indikátorů v závislosti na tom, jak příjemci projekty realizují.</p> <p><b>Integrovaný regionální operační program</b></p> <p>V IROP nebyly v souladu s Pokyny ke změnám SCLLD v IROP změny indikátorů realizovány, a tak se mnohé cílové hodnoty od původního plánu liší, ale je jasně patrné, že některé jsou minusové a jiné plusové, což odpovídá i přesunu finančních prostředků mezi opatřeními.</p> <p>Zcela vůbec nejsou naplněny indikátory k opatření Sociální podnikání, kde nebyly podány žádné projektové žádosti.</p> <p><b>OP Zaměstnanost</b></p> <p>V OPZ byly změny indikátorů limitovány „zdůvodněním poklesu“, nicméně i zde se podařilo hlavní indikátory nastavit do souladu se skutečností. U dílčích indikátorů (podskupiny podpořených osob) je ovšem předvídaní skutečného zastoupení obtížné, proto jsou hodnoty některých indikátorů překročeny a jiné nenaplněny. Dále se projevuje, že řada indikátorů nebyla následně vyžadována řídicím orgánem od žadatelů, a tak nebyla sledována.</p> <p>I zde se jasně projevuje, že opatření 1 Vzdělávání k zaměstnanosti a 2 Sociální služby nemělo vyčerpané alokace na základě zájmu žadatelů (řada potenciálních realizovala své projekty již před pozdním zahájením realizace SCLLD MAS), a tak nejsou naplněny indikátory a pouze to odpovídá finančnímu vyčerpání alokace. Opatření 3 Sociální podnikání, stejně jako u IROP nebylo realizováno. Na základě uvedeného se projevuje, že finanční alokace byly přesunuty na opatření 4 Prorodinná opatření, kde dochází k násobnému naplnění indikátorů.</p>

#### **OP Životní prostředí**

Opatření 1 – Krajina krásnější – za celou dobu realizace byly realizovány pouze 2 projekty (tak jako u střednědobého hodnocení), které naplnily indikátor 45 415 a naplnily z části indikátor 46 500, a to z důvodu malého čerpání alokace, a to i přes veškeré animační snahy MAS.

#### **Program rozvoje venkova**

PRV jsou cílové hodnoty indikátorů v poměrně dobré shodě s poslední úpravou strategie 2014-2020, a to z důvodu úprav indikátorů se změnami programového rámce.

Největší problém napříč PRV byl indikátor 94 800 Počet vytvořených pracovních míst, které nechtěli logicky žadatelé kvůli nízkým částkám dotací realizovat a zavazovat se k vytvoření pracovního místa na 5 let. Žadatele nepřesvědčilo ani preferenční kritérium nová pracovní místa, která žadateli dávala takřka 100% jistotu, že dotaci získá.

#### **C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádosti) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?**

##### **Integrovaný regionální operační program**

Změny cílových hodnot indikátorů v opatřeních IROP měněny nebyly (v souladu s Pokyny ke změnám SCLLD).

##### **OP Zaměstnanost**

Změny cílových hodnot indikátorů v opatřeních OPZ byly provedeny ve změnách strategie CLLD na základě přesunu finančních alokací v rámci střednědobého hodnocení, kdy došlo k značnému posílení Opatření 4 Prorodinná opatření.

##### **OP Životní prostředí**

Změna cílových hodnot nebyla vyžadována, protože hodnoty byly nastaveny řídicím orgánem.

##### **Program rozvoje venkova**

Cílové hodnoty indikátorů v PRV (alespoň v některých fíchích) byly měněny v souvislosti:

- s přesuny alokací mezi fíchemi a zřízením nové fiche 9 k čl. 20 na základě střednědobého hodnocení
- dále došlo k navýšení indikátor na základě přijetím „ bonusu“ za dobré čerpání programového rámce

Obě výše uvedené změny se projeví hlavně v zařazení a následném i navýšení indikátoru pro Fichi 9 - článek 20, dále se přidělený bonus projeví v navýšení indikátoru pro F1 určené pro zemědělské podnikatele, kteří fichi značně využívali pro pořizování zemědělské techniky.

#### **Klíčová zjištění:**

1. V programových rámcích podporujících investiční projekty (PRV, IROP) je možné cílové hodnoty indikátorů upravit v průběhu realizace SCLLD při jejích změnách tak, aby to odpovídalo alokacím v jednotlivých opatřeních nebo fíchích. Předvídat cílové hodnoty indikátorů na sedm let dopředu je ovšem značně obtížné.
2. V programových rámcích s podporou měkkých projektů (OPZ) to platí jen u základních indikátorů (např. 60000), odhadnout cílové hodnoty u indikátorů charakterizujících dílčí ukazatele (jednotlivé podskupiny podpořených osob) je to skoro nemožné.
3. V rámci PRV nezařazovat indikátor 94 800 Pracovní místa. I přes velké bodové zvýhodnění a takřka jistotu, že projekt s pracovním místem bude vybrán k spolufinancování není o vznik nových pracovních míst zájem. Žadatelé (podnikatelé) nechtějí kvůli nízkým částkám dotací realizovat a zavazovat se k vytvoření pracovního místa na 5 let.

#### **Odpověď na evaluační otázku, doporučení**

#### **C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?**

V programových rámcích s investičními projekty lze poměrně dobře odhadnout poptávku ze strany žadatelů jen za předpokladu detailní znalosti pravidel a stabilní ekonomické situace.

V návaznosti na výše uvedená klíčová zjištění MAS eviduje rozdíly mezi nastavením strategie a do ní promítnutého očekávání v době její tvorby a reálným zájmem území v současnosti. V celkovém kontextu by měly být indikátory aktualizovány na základě úpravy finančního plánu a implementační části SCLLD.

Dalším velice důležitým aspektem je zahájit realizaci SCCLD, hned po její přípravě, a hlavně v blízké době po



zjištění absorpční kapacity území. Z důvodu, že SCLLD vznikala již od roku 2013 a první výzvy byly v vyhlášeny až v roce 2017, tak došlo k tomu, že řada žadatelů zrealizovala svoje projektové záměry z jiných dotačních titulů, ať již evropských, národních či krajských nebo z vlastních zdrojů, a tak nebyly realizovány určitá opatření zaměřená např. na sociální podnikání nebo u PRV na opatření pro regionální producenty či lesnickou infrastrukturu.

MAS aktualizuje každoročně zásobník projektů, dle absorpční kapacity území a na základě toho by měla mít možnost upravit finanční alokace mezi opatřeními, pružně, rychle bez zdlouhavého schvalování ŘO.

***Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)***

1. Umožnit změny indikátorů v průběhu období realizace strategie vzhledem k měnící se ekonomické situaci a poptávce žadatelů.
2. Aktualizovat každoročně zásobník projektů, dle absorpční kapacity území a na základě toho upravit finanční alokace mezi opatřeními, a s tím související indikátory pružně, rychle bez zdlouhavého schvalování ŘO.
3. Zahájit realizaci SCLLD, hned po její přípravě, a hlavně v blízké době po zjištění absorpční kapacity území.

### ***C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?***

*Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedly k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry splnily svůj účel.*

*Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přinášejí do území MAS právě ty efekty, které jsou očekávány.*

#### ***Zdroje dat/informací***

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu, tisková verze žádosti o podporu apod.)
- Žadatelé – individuální rozhovory
- Evaluační zpráva, případové studie a rozhovory realizované v rámci mid-term evaluace

#### ***Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat***

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

MAS v rámci ex-post evaluace provedla řízené rozhovory s realizátory projektů napříč programovými rámci, kteří realizovali projekty v období 2016 až 2024. První případové studie byly zpracovány na základě Střednědobého hodnocení 2016-2018, kdy byly osobně vypracovány s každým úspěšným realizátorem projektu do té doby. Výstupem, krom podkladu, bylo i vytvoření odborné brožury Příklady dobré praxe SCLLD MAS ŽR v období 2016–2018, kde jsou popsány všechny realizované projekty, a i seznamy vybraných projektů k realizaci od roku 2019. Ty následně sloužily, jako příklady dobré praxe, a tak mohlo dojít k úspěšné realizaci celé SCLLD.

V rámci ex-post evaluace se vycházelo z těchto případových studií k Střednědobému hodnocení a dále byly detailně zpracovány nové případové studie k realizovaným projektům v letech 2019-2024, a to vždy minimálně po 1 případové studii k realizovanému opatření/fichi.

Případové studie v rámci SCLLD MAS ŽR jsou uloženy v kanceláři MAS a sloužily, jako podklad pro přípravu evaluační zprávy.

Osobní dotazování bylo velmi důležité, jelikož sami příjemci potřebovali u některých otázkách konkrétnější vysvětlení, a naopak MAS získala velmi cenné informace i nad rámec daných oblastí. Osobní komunikace probíhala ve všech fázích přípravy, realizace a monitoringu se všemi žadateli. A tak je MAS schopna kvalitně

vyhodnotit realizaci SCLLD, protože zná všechny pozitivní i negativní stránky realizace všech projektů napříč opatřeními/fichemi.

**MAS celkem zpracovala 36 případových studií následovně k programovému rámci:**

- 1) **Integrovaný regionální operační program – 14**
- 2) **OP Zaměstnanost – 5**
- 3) **OP Životní prostředí – 2** (byly realizovány pouze 2 projekty)
- 4) **Program rozvoje venkova – 25**

Výstupem krom podkladu bylo vytvoření i odborné brožury **Inspirační příklady dobré praxe SCLLD MAS ŽR v období 2016–2023**, kde jsou popsány všechny realizované projekty, a i seznamy vybraných projektů k realizaci v rámci SCLLD. Brožura bude využita, jako příklady dobré praxe i k realizaci projektů v rámci nového období 2020-2027.

### *Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci*

**C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?**

#### ***Klíčová zjištění***

Všechny doposud vynaložené finanční prostředky splnily zcela svůj účel.

#### **Integrovaný regionální operační program**

V rámci investičních akcí programového rámce IROP se podařilo zvýšit míru bezpečnosti dopravy, zlepšit kvalitu poskytovaných sociálních služeb či zefektivnit výuku v realizovaných odborných učebnách a rozšířit kapacitu v MŠ. Realizován byl projekt i na exponovaném území, kde byla zrekonstruována hasičská zbrojnice a druhý projekt je ve stádiu projektové přípravy, čímž dochází k ochraně obyvatel regionu. Vše s pozitivním dopadem na jednotlivé cílové skupiny. Jelikož nedošlo k naplnění potřebnosti projektů v oblasti Rozvoj sociálního podnikání a poptávka zde se ani do budoucna neočekává, MAS na základě setkání fokusní skupiny, přesune finanční alokaci do jiných poptávaných aktivit.

Dle výstupů fokusní skupiny a dle aktuální poptávky po dalších možných výzvách by byla MAS ŽR schopna vyčerpat několikanásobně více finančních prostředků, nežli jí bylo přiděleno, to primárně v oblasti Bezpečná a dostupná doprava a rozvoj školských zařízení.

#### **OP Zaměstnanost**

Co se týče OPZ došlo k zajištění poskytování sociálních služeb v aktuálně potřebných oblastech nízkoprahového centra, dále pak ke zvýšení zaměstnanosti osob z CS se synergickým efektem podpory podnikatelských subjektů na území MAS. Bohužel se nepředpokládá zájem o sociální podnikání – vznik nového sociálního podniku. Díky realizaci prorodinných opatření bylo osobám z cílových skupin umožněno sladit rodinný a pracovní život. Dle výstupů fokusní skupiny a dle aktuální poptávky po dalších možných výzvách by byla MAS ŽR schopna vyčerpat několikanásobně více finančních prostředků, než jí bylo přiděleno, a to primárně v opatření 4 Prorodinná opatření.

#### **OP Životní prostředí**

V rámci realizace dvou projektů dochází k výsadbě stromů na nelesní půdě, což splní svůj účel. Dle výstupů fokusní skupiny bohužel došlo ke zjištění, že v území MAS nejsou žadatelé, kteří by chtěli realizovat za současných podmínek své projekty. MAS bude aktivně komunikovat cíleně s vlastníky pozemků a hledat cesty, jak realizovat projekty, aby mohlo dojít k čerpání finanční alokace.

#### **Program rozvoje venkova**

Účelně vynaložené finanční prostředky se vztahují i na oblast PRV, kde došlo k uspokojení potřeb části místních zemědělců, nezemědělských podnikatelů či obcí. Dle výstupů fokusní skupiny a dle aktuální poptávky (zásobníku projektů) je doporučeno přesunout po výzvě v roce 2019 všechny nečerpané finanční prostředky na nově vytvořenou Fichi článek 20, kde již nyní MAS disponuje několikanásobným převisem projektů, na jakou ji zbývá celková alokace PRV. Tyto projekty cíleně podpoří rozvoj obcí a zájmové činnosti v obcích pomocí neziskových organizací.

<i>Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy</i>			
<b>Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)</b>	<b>Termín (do kdy)</b>	<b>Odpovědnost za implementaci doporučení</b>	<b>Vyhodnocení implementace doporučení</b>
1. Úprava finančního plánu IROP a přerozdělení nečerpaných finančních prostředků na opatření 1 a 5	Druhá polovina roku 2019 (po schválení evaluace)	Vedoucí pracovník MAS	Došlo ke změně finančního plánu, dle absorpční kapacity území.
2. Přesun nečerpaných finančních prostředků OPZ na opatření 4	Druhá polovina roku 2019 (po schválení evaluace)	Vedoucí pracovník MAS	Došlo k přesunu na opatření 4.
3. Vytvořit fichi k čl. 20 a do ní přesunout veškerou nečerpanou finanční alokaci po výzvě r. 2019	Druhá polovina roku 2019 (po schválení evaluace)	Vedoucí pracovník MAS	Byla vytvořena fiche 9 k čl. 20.

### ***Odpovědi na evaluační podotázky***

#### **C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?**

Na základě provedených rozhovorů bylo u realizovaných projektů identifikováno dosahování plánovaných výstupů a výsledků ze strany příjemců. Velmi často byla zmiňována velká administrativní a časová náročnost spojená s tvorbou projektové žádosti a byrokratickými omezeními při realizaci i pozdní proplacení. Dosavadní realizace projektů vedla k dosažení plánovaných výstupů a výsledků, které by bez podpory nebyly ve většině případů reálné, nebo až v odstupu dalších let.

#### **Integrovaný regionální operační program**

Zde se velmi často setkáváme s problémem složitosti přípravy žádosti o dotaci a jejich příloh, hlavně přílohy studie proveditelnosti, která je příliš obsáhlá a pro zpracování velmi složitá a časově náročná. Vzhledem k tomu, že žadatelé realizují většinou projekty menšího charakteru, tak se velice často stává, že je to pro ně nepoměrné. Proto je velmi pozitivně hodnocena pomoc kanceláře MAS s přípravou projektových žádostí a jejich příloh.

#### **OP Zaměstnanost**

Realizátoři projektů v rámci OPZ velice kladně hodnotili pomoc, jak pracovníků MAS při přípravě žádosti, tak pracovníků MPSV při samotné realizaci projektu a naplňování jeho cílů. Výstupy a výsledky projektu byly tedy vždy naplňovány, dle plánu v žádosti o dotaci, probíhají zatím však stále samotné realizace. U realizovaného opatření Prorodinná opatření došlo v rámci SCLLD k několikanásobnému převýšení naplnění indikátorů, oproti tomu zbylá opatření 1 a 2 byly naplňovány z části (dle čerpání alokace) a opatření 3 nebylo, tak jako u IROP naplňováno, protože projekty nebyly realizovány.

#### **OP Životní prostředí**

Žadatelé velmi negativně vnímali složitost přípravy Žádosti o dotaci a náročnost požadovaných příloh, které byly pro žadatele velmi finančně náročné, i když realizovali malý projekt. Další problém je 10letá udržitelnost projektu. Žadatelé hodně zvažovali, zda vůbec chtějí podat žádost o dotaci na výsadbu stromů. Do realizace šli jen díky maximální pomoci MAS při přípravě a realizaci projektu. Další důvod, proč žadatelé nechtěli realizovat projekt byl, že AOPK vypisovali vlastní granty, které nebyly tak náročné, byly často 100% a bez doby udržitelnosti projektu.

Dva realizované projekty vedly k naplňování svých výstupů a výsledků, a to i výstupů a výsledků SCLLD.

#### **Program rozvoje venkova**

Realizátoři projektů se v rámci PRV ztotožňují s problémem, že museli realizovat výběrová řízení malého rozsahu mimo režim zákona již před podpisem rozhodnutí o poskytnutí dotace, což je více, jak půl roku dopředu. Tato skutečnost komplikovala předkládané cenové nabídky od dodavatelů, kteří nebyli schopni přesně odhadnout, jak se bude vyvíjet cena takto dopředu a často byly nabídkové ceny vyšší, než by byly v době po podpisu rozhodnutí o poskytnutí dotace. Tento problém se mnohonásobně znásobil v době Covid, kdy ceny za uvedený půl rok se mnohonásobně zvedli, a to primárně u stavebních pacích, což vedlo k častému odstoupení

od samotných realizací projektu.

S tím souviselo také to, že stejně dodavatelé začínali realizaci projektu, až po oznámení, že žadatel podepsal Rozhodnutí o poskytnutí dotace, protože do té doby neměli jistotu, že stroj odebere, protože žadatel měl ve smlouvě s dodavatelem ošetřeno, že když mu nebude přiznána dotace, tak neodebere stroj. Tím mohlo dojít k nestihnutí plánovaného termínu realizace, dle smlouvy. Z těchto důvodů je zapotřebí tedy odstranit v následujícím programovacím období podmínku realizace výběrových řízení po registraci projektů na SZIF.

Další problém nastával u projektů, které realizovaly stavební práce, což se začalo projevovat hlavně v době Covid a po ní. V rámci kontroly Žádosti o platbu docházelo ke kontrole jednotkových cen, dle RTS či URS, což často vedlo ke krácení dotace z důvodu jejich překročení a byly stanoveny i sankce z jejich překročení. Bohužel žadatelé na toto neuměli úplně reagovat, protože soutěžili dodavatele výběrovým řízením, vždy výběrem min. ze 3 potencionálních dodavatelů a vybírali nejnížší cenu. Často i přes nejnížší cenu byly mnohonásobně překročeny jednotkové ceny, a to hlavně u projektů za doby covid. Je zapotřebí, aby v novém období tato podmínka a kontrola odpadla a žadatelé realizovali projekty s nejnížší cenou, což je i hospodárné a nebyly za to jim kráceny dotace.

Pozitivně vnímaná byla konzultační činnost MAS k plánovaným výzvám, připravovaným projektům, jejich realizaci a monitoringu. Realizovat projekty a dosahovat plánovaných výstupů a výsledků se dařilo ve všech fíchích, tak jak byly nastaveny v rámci střednědobého hodnocení.

V rámci realizace SCLLD nebyl jen velmi malý podíl vybraných projektů realizován (žadatel odstoupil, projekt byl vyřazen příslušným řídicím orgánem) a stejně nízký podíl (v jednotkách procent) projektů byl v průběhu realizace výrazně redukován. To ukazuje, že vybrané projekty byly vesměs životaschopné a dobře připravené.

### **C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/Fichím Programových rámců)?**

#### **Integrovaný regionální operační program**

Intervence k plnění potřeb cílových skupin v programovém rámci IROP, které si žadatelé v projektu nastavili, byly naplňovány bez větších problémů. To bylo dáno především tím, že se jednalo především o tvrdé projekty, jejichž výstupy byly jednoznačně kvantifikovatelné již v době podání žádosti.

Jednotlivé realizované projekty přispívaly k plnění potřeb cílových skupin. Potřeby v území pro opatření 1 Bezpečná a dostupná doprava a Opatření 5 Školy dostupné všem byly vyšší než možnosti SCLLD vyjádřené přidělenou alokací, což bylo alespoň částečně uspokojeno přesunutím nečerpaných finančních alokací primárně v opatření 4 Rozvoj sociálního podnikání. Je zapotřebí realizovat dané intervence i v následujícím období.

Přínos aktuálně hodnotili převážně obyvatelé žijící na území MAS, dojíždějící za prací a uživatelé veřejné dopravy. Dopad na návštěvníky území bude možno zhodnotit po delší době. Nicméně pokud bereme dopad na cílové skupiny v celém území, pak jednotlivé realizované projekty pouze k plnění potřeb cílových skupin přispívaly.

#### **OP Zaměstnanost**

V programovém rámci OPZ naplňovaly realizované projekty intervencím do území. I zde však nedošlo k realizaci projektů na sociální podnikání, jejichž alokace se přesunula na prorodinná opatření, kde byl velký zájem a projevoval se zde také velký zásah do území.

Příjemci se potýkali s počátečními problémy způsobenými pomalým zapojováním cílových skupin do projektu, což je dáno specifiky tohoto typu projektů.

Dosažené intervence k naplnění potřeb cílových skupin, které si žadatelé v projektu nastavili, byly naplňovány projektem zcela.

#### **OP Životní prostředí**

V rámci realizace byly realizovány dva projekty, u kterých proběhla samotná realizace bez problémů. Dosažené intervence k plnění potřeb cílových skupin, které si žadatelé v projektu nastavili, byly naplněny danými projekty zcela.

#### **Program rozvoje venkova**

V programovém rámci PRV byly cílové skupiny uspokojovány dle zaměření jednotlivých fíchí a požadovaných předmětů projektu. Pozitivní je i přínos „nad rámec“ v některých fíchích, kde je toto možné. Jednalo se například o umístění předmětů projektu u neproduktivních investic v lese. Díky blízkosti škol a přílehlých sportovišť byly tyto předměty přínosem i pro žáky přílehlých škol a členy sportovních organizací.

V rámci vyhlášených výzev se však nepodařilo i přes veškerou animační činnost MAS realizovat projekty zaměřené na lesnickou infrastrukturu a techniku či podporu místních trhů, což je zapříčiněno, dle dotazování



v území složitostí přípravy projektů a tím, že původně plánované projekty byly realizovány z jiných zdrojů.

Úspěšně realizované projekty nepochybně přispívají k uspokojování potřeb žadatelů. Pokud mluvíme o „cílové skupině“ jako celku, je otázkou, jak velký podíl cílové skupiny mohou naše projekty vzhledem k finančním možnostem MAS zasáhnout. Např. v PRV byly podpořeny už desítky zemědělských podnikatelů, což je ovšem stále jen nevelký podíl ze všech aktivních zemědělských podnikatelů v území. Podobně v IROP v oblasti podpory škol apod. To ovšem neznamená, že všechny školy nebo všichni podnikatelé podporu potřebují, o míře potřeb cílové skupiny vypovídá i to, jak malý podíl žádostí ve výzvách propadne ve výběru MAS. K nízkému podílu neúspěšných žadatelů přispělo i operativní přesouvání peněz mezi fichemi / opatřeními a kvalitní animační činnost do území.

### **C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?**

#### **Integrovaný regionální operační program**

Žadatelé vždy popisovali ve svých žádostech, jakým způsobem mají udržitelnost projektu zajištěnou. U všech projektů IROP byl a je předpoklad dodržení udržitelnosti projektu, jelikož se jedná o projekty, které byly potřebné a jejichž výstupy a výsledky byly/budou efektivně využívány.

Žadatelé jsou povinni udržovat a obnovovat poškozený majetek pořízený/vytvořený v rámci projektových aktivit ze svých rozpočtů. Vzhledem k charakteru podpořených projektů je reálný předpoklad, že projektové výstupy budou zachovány i po předepsané době udržitelnosti, což se u řady z nich již i ukazuje.

#### **OP Zaměstnanost**

Udržitelnost projektů realizovaných v rámci OPZ se na většinu realizovaných projektů nevztahuje, jelikož nešlo o investice do infrastruktury. I tak realizátoři pokračovali ve svých projektech i po ukončení realizace projektů s podporou OPZ.

Podpora OPZ měla tedy funkci otestování nové aktivity a příjemcům dala konkrétní výsledky a dopady služby, které sloužili jako argumenty pro jednání s krajem o dalším financování (např. u projektu Charity Přelouč na podporu sociální služby Jakub klubu – nízkoprahového centra). Nebo jim dal i jasnou představu, jak by mohlo aktivita fungovat a zda se stane samo financovatelná (toto se projevilo u všech projektů na prorodinná opatření, která fungují po ukončení samotných realizací projektu).

#### **OP Životní prostředí**

Problém u projektů OP ŽP byl 10letá udržitelnost projektu, a to i přes možnost financování následné dvouletou péče, a to hlavně z důvodu velkých such a i vandalismu. Žadatelé si však uvědomovali riziko poničení vysazených stromů a byly/jsou připraveni v době udržitelnosti, a i po jejím ukončení případně poškozené stromy obnovit na vlastní náklady.

#### **Program rozvoje venkova**

V rámci PRV byly projekty udržitelné s ohledem na jejich zaměření, což potvrzuje i skutečnost, že skoro všechny projekty z prvních 4 výzev jsou již po době udržitelnosti a fungují i nadále a plní svůj účel. Větší problém by mohl nastat u fiche 9 Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech (čl. 20) – kde zatím probíhá udržitelnost bez větších problémů a předpokládá se splnění udržitelnosti bez větších problémů, ale často se projevuje potřeba počítat s údržbou, a to především pořízeného venkovního mobiliáře, čímž může dojít k poškození předmětů projektu.

Byl zde i v předchozích kapitolách jasně nastíněn problém, proč žadatelé nezařazovali do svých realizovaných projektů vznik nového pracovního místa, i když často vzniklo. Bylo to z důvodu, že místo musí být udrženo po dobu minimálně 5 let, což bylo za současného hospodářského vývoje často nemožné zaručit a žadatelé, tak měli oprávněný strach, že nebudou schopni pracovní místo udržet a museli by vrátit dotace.

#### **Klíčová zjištění:**

1. Realizace projektů vedly k dosažení plánovaných výsledků a výstupů.
2. Intervence k plnění potřeb cílových skupin, které si žadatelé v projektu nastavili, byly realizací projektů naplňovány.
3. U výstupů, výsledků a dopadů dosažených v jednotlivých programových rámcích měli/mají žadatelé zajištěnou udržitelnost s ohledem na předměty a zaměření projektů.
4. Problémový vznik nového pracovního místa a jeho udržitelnosti, kdy za současného vývoje hospodářské situace nejsou schopni žadatelé deklarovat 5letou udržitelnost místa, i přesto, že v mnoha případech bylo díky realizaci projektu vytvořeno.



5. Odstranit podmínku realizace výběrového řízení u projektů nad 500 000 Kč, po samotné registraci na SZIF.
6. U PRV odstranit podmínku nepřekročení jednotkových cen, dle RTS či URS a dbát pouze na nejnížší částku vzešlou z výběrového řízení.
7. Nízký podíl projektů vybraných, ale nerealizovaných či krácených vypovídá o výběru životaschopných projektů.

### ***Odpověď na evaluační otázku, doporučení***

#### **C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?**

Všechny vynaložené finanční prostředky splnily zcela svůj účel, což jasně dokládá výsledek výzev (vyčerpané alokace včetně bonusů, nízký podíl propadlých nebo krácených projektů, nízký podíl žadatelů, kteří neprošli výběrem MAS) kdy lze konstatovat, že intervence byly vynaloženy účelně.

#### **Integrovaný regionální operační program**

V rámci investičních akcí programového rámce IROP se podařilo zvýšit míru bezpečnosti dopravy, zlepšit kvalitu poskytovaných sociálních služeb či zefektivnit výuku v realizovaných odborných učebnách a rozšířit kapacitu v MŠ. Realizovány byly i projekty na exponovaných územích, kde byly zrekonstruovány hasičské zbrojnice, čímž dochází k ochraně obyvatel regionu. Vše s pozitivním dopadem na jednotlivé cílové skupiny. Jelikož nedošlo k naplnění potřeby projektů v oblasti Rozvoj sociálního podnikání, MAS na základě setkání fokusní skupiny, přesunula finanční alokaci do jiných poptávaných aktivit, a tak došlo k spěšnému čerpání alokace.

Dle výstupů fokusní skupiny a dle aktuální poptávky po dalších možných výzvách by byla MAS ŽR schopna vyčerpat několikanásobně více finančních prostředků, nežli jí bylo přiděleno, to primárně v oblasti Bezpečná a dostupná doprava a rozvoj školských zařízení. A tedy je zapotřebí aktivně s těmito žadateli pracovat i dále a realizovat projekty v rámci nového programovacího období.

#### **OP Zaměstnanost**

Co se týče OPZ došlo k zajištění poskytování sociálních služeb v aktuálně potřebných oblastech nízkoprahového centra, dále pak ke zvýšení zaměstnanosti osob z CS se synergickým efektem podpory podnikatelských subjektů na území MAS. Bohužel nebyl zájem o sociální podnikání – vznik nového sociálního podniku. Díky realizaci prorodinných opatření bylo osobám z cílových skupin umožněno sladit rodinný a pracovní život. Dle výstupů fokusní skupiny byla MAS ŽR schopna vyčerpat několikanásobně více finančních prostředků, než jí bylo přiděleno, a to primárně v opatření 4 Prorodinná opatření. V novém programovacím období je zapotřebí i nadále pracovat s těmito žadateli a realizovat implementační projekt na zajištění sociálních služeb, prorodinných opatření.

#### **OP Životní prostředí**

V rámci realizace dvou projektů došlo k výsadbě stromů na nelesní půdě, což splnilo i svůj účel. Dle výstupů fokusní skupiny bohužel došlo ke zjištění, že v území MAS nebyl žadatelé, kteří by chtěli realizovat za současných podmínek své projekty, a to i přes osobní komunikaci se všemi potencionálními vlastníky pozemků, kde by mohli být intervence realizovány.

#### **Program rozvoje venkova**

Účelně vynaložené finanční prostředky se vztahují i na oblast PRV, kde došlo k uspokojení potřeb části místních zemědělců, nezemědělských podnikatelů, neziskových organizací či obcí. Dle výstupů fokusní skupiny a dle aktuální poptávky (zásobníku projektů) je zapotřebí i nadále aktivně pracovat s potencionálními žadateli v území, kde je řada projektů ve stádiu připravenosti pro nové programovací období, a to hlavně v oblasti občanské vybavenosti a zemědělských podnikatelů.

#### ***Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)***

1. Při dobrém operativním přesouvání prostředků byly prostředky pro plnění strategie CLLD dobře a účelně využity.
2. Je nezbytné zachovat možnost přesunů alokací mezi fichemi a opatřeními.

## C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.

Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů, dopadů) - účinků, a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoliv úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod. Smyslem ex-post hodnocení je zjistit veškeré možné účinky intervencí realizovaných v území MAS v programovém období 2014–2020.

Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.

### Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů, tisková verze žádosti o dotaci apod.)
- Příjemci – individuální rozhovory
- Záznamy z nepodpořených projektů
- Evaluační zpráva, případové studie a rozhovory realizované v rámci mid-term evaluace

### Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

### Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?			
Klíčová zjištění			
Prostředky dotace jsou vynakládány efektivně v souladu s pravidly a nastavenými limity. Snížení výdajů by přineslo zjednodušení legislativních požadavků na hospodaření s veřejnými penězi a snížení byrokratické zátěže při realizaci. Příjemci nepocítují neočekávané pozitivní efekty. Během samotné realizace narážejí na problém vyšší administrativní náročnosti a problém získání vhodného dodavatele stavebních prací i specifických předmětů projektu v regionu.			
Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy			
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. Animace území/zjišťování potřeb a snaha o realizaci projektů se synergickým účinkem	průběžně	Vedoucí pracovník MAS a manažeri PR	Po celou dobu realizace docházelo k zjišťování potřeb území, kdy docházelo k aktualizaci zásobníku projektů, a tak MAS získávala i přehled o synergických účincích.

### *Odpovědi na evaluační podotázky*

#### **C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce?**

Prostředky dotace byly vynakládány efektivně. Řídící orgány nastavily jednoznačná pravidla a systém výběru dodavatelů. Veškeré náklady byly vynakládány v souladu s pravidly a nastavenými limity.

Z rozhovorů se žadatelé vzešlo zjištění, že efektivita by se dala zvýšit pouze snížením administrativní náročnosti – stavební práce by v případě realizace vlastními silami příjemci dokázali zajistit levněji (využití práce vlastních zaměstnanců nebo brigádníků, možnost rozložení nákupu materiálu u více dodavatelů dle ceny - využití akčních cen v jednotlivých prodejních nebo nákup ve stavebních bazarech, úspora za výdaje na zpracování dokumentace pro výběrová řízení, v případě zjednodušení administrativní náročnosti úspora za zpracování rozsáhlé studie proveditelnosti apod.). Co se týče stavebních prací, tak zde byl velký problém s povinností nepřekračovat jednotkové ceny RTS či URS, což často krátilo žadatelům dotace, protože vybírali nejnížší cenu v rámci výběrového řízení a při přeložení Žádostí o platbu zjistili samotné překročení těchto cen. Pokud by tato podmínka zůstala, tak je zapotřebí, aby pracovníci SZIF kontrolovali tyto rozpočty, již v rámci kontrol výběrových řízení či před samotným podáním Žádostí o platbu.

V rámci jednotlivých projektů MAS neidentifikovala ne hospodárné nakládání s finančními prostředky.

V rámci PRV by byl zájem o pořízení i použité zemědělské techniky.

Jako problém se může jevit u PRV povinnost realizovat výběrové řízení již před podpisem Rozhodnutí o poskytnutí dotace, což je často min půl roku dopředu. Což vede k tomu, že dodavatelé, často dávali vyšší ceny (zde pak docházelo k překročení jednotkových cen), protože nejsou schopni, takto dopředu odhadnout vývoj na trhu a ceny případných subdodávek, toto se i mnohonásobně projevilo v době covid. Realizátoři oproti tomu logicky nechtěli realizovat projekty již dříve, než mají rozhodnutí o poskytnutí dotace, aby měli jistotu, že je jejich projekt vybrán k podpoře.

Měkké projekty vybrané k realizaci a podpořené z OPZ respektovaly limity nastavené řídicím orgánem, u některých došlo před vydáním právního aktu k lehkému krácení. Řídící orgán prováděl vlastní kontrolu „efektivnosti“ v rámci závěrečného ověření způsobilosti a rozpočty projektu upravil formou krácení, případně navrácením finančních částek kapitol prokrácených MAS do původní výše.

V rámci OPŽP se řídili žadatelé ceníkovými cenami nastavenými z řídicího orgánu, čímž byla zaručena hospodárnost a efektivnost, protože tyto ceny nemohli být překročeny.

#### **C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků**

V rámci realizace jednotlivých projektů napříč programovými rámci se v rozhovorech shodují, že většina efektů byla očekávaná.

#### **C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných negativních výsledků?**

V rámci realizace jednotlivých projektů napříč programovými rámci neočekávanými negativními výsledky byl zejména náročnější průběh a administrace projektů oproti očekávání.

U projektů OPZ příjemci podpory zaznamenali problémy se zapojováním cílových skupin do projektu, pracovali se specifickými cílovými skupinami a potřebovali čas na získání důvěry.

U PRV byl problém pro realizátory, že museli realizovat výběrové řízení před podpisem rozhodnutí o poskytnutí dotace. Což vedlo často k vyšším cenám od dodavatelů a druhý negativní vliv byl, že dodavatelé mohli v případě nepředvídaných skutečností nestihnout termín dodání. To bylo zapříčiněno tím, že logicky zahajovali samotnou realizaci, až v době, kdy měli jistotu, že žadatel od nich předmět projektu odebere, a to bylo dle smluv o dílo, až po vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace. Navíc kontrola výběrových řízení, kdy žadatelé vybírali nejnížší cenovou nabídku, tak nebylo pracovníky SZIF zjištěno překročení jednotkových cen, dle RTS či URS, protože to nebylo předmětem kontroly. To následně při Žádostech o platbu vedlo k neproplacení překročených částek, a i uvalení sankcí za toto překročení. Samotný žadatel nebyl schopen toto překročení zjistit.

Konstatujeme, že dosažené výstupy a výsledky odpovídají převážně výši vynaložených prostředků – myšleno vynaložených prostředků daných alokací MAS, respektive alokací na danou výzvu MAS. U převážné většiny projektů šlo o investičně náročnější akce a zapojení se do výzvy MAS tak umožnilo žadatelům z velké části na tyto investiční akce přispět.

Ve většině případů evidujeme díky realizacím projektů pozitivní synergický efekt v dopadech na jiné oblasti.

Poptávka v území z hlediska možné finanční alokace přesahovala možnosti MAS

**Klíčová zjištění**

1. Dosažené výstupy a výsledky u všech programových rámců odpovídají výši vynaložených prostředků.
2. Většina realizovaných projektů neevduje nepředvídatelný pozitivní výsledek.
3. Nepředpokládaným negativním efektem je většinou administrativní náročnost realizace a udržitelnost.

**Odpověď na evaluační otázku, doporučení****C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?**

Ve všech programových rámcích byly finanční prostředky využity smysluplně a účinně. Podíl propadlých a nerealizovaných prostředků je nízký, bylo využito i bonusů za čerpání (PRV, OPZ).

Prostředky dotace jsou vynakládány efektivně v souladu s pravidly a nastavenými limity. Snížení výdajů by přineslo zjednodušení legislativních požadavků na hospodaření s veřejnými penězi a snížení byrokratické zátěže při realizaci. Příjemci nepociťují neočekávané pozitivní efekty. Během samotné realizace narážejí na problém vyšší administrativní náročnosti a problém získání vhodného dodavatele stavebních prací i specifických předmětů projektu v regionu.

**Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)**

1. Finanční prostředky byly využity na intervence účinně, včetně přídavků za řádné čerpání alokace v PRV a OPZ.
2. Snížení výdajů by přineslo zjednodušení legislativních požadavků na hospodaření s veřejnými penězi a snížení byrokratické zátěže při realizaci.

**C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců?**

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.

**Zdroje dat/informací**

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)
- Intervenční logika (viz otázku B.1)
- Evaluační zpráva, případové studie a rozhovory realizované v rámci mid-term evaluace

**Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat**

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza

**Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci****C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců?****Klíčová zjištění**

Realizací projektů napříč všemi programovými rámci dochází k postupnému naplňování cílů jednotlivých cílů strategie. Výzvy jsou vyhlašovány v souladu se strategií, což eliminuje aktivity nesouvisející s cíli strategie.

Doporučením pro MAS je v rámci aktualizace strategie přesunout nečerpané finanční prostředky na





opatření/fiche, kde disponuje projekty ve stavu připravenosti, a to včetně zařazení fiche čl. 20 do PRV. S aktualizací souvisí i úprava indikátorů.

### Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. Úprava finančního plánu IROP, OPZ, PRV (přesuny finančních prostředků do poptávaných oblastí v jednotlivých PR)	Druhá polovina roku 2019 (po schválení evaluace)	Vedoucí pracovník MAS	Finanční plán byl upraven, dle poptávaných oblastí jednotlivých PR
2. Zřídit fichi k čl. 20 a na ni přesunout nečerpanou finanční alokaci po realizované výzvě v roce 2019	Druhá polovina roku 2019 (po schválení evaluace)	Vedoucí pracovník MAS	Byla zřízena fiche 9 k čl. 20

### Odpovědi na evaluační podotázky

#### C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?

Opatření/fiche	Program	Specifický cíl SCLLD	Realizované projekty		Stav
			realizováno	v realizaci	
1.1.1. Ochrana regionu	IROP	1.3: Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof	2	0	Naplněno
1.1.2. Krajina je naše zrcadlo	OP ŽP	1.1. Zlepšení stavu životního prostředí	2	0	Naplněno
2.3.1. Rekreační lesy	PRV	2.3. Podpora rozvoje turistické infrastruktury	3	0	Naplněno
3.1.1. Projekt spolupráce	PRV	3.1.1. Podpora a rozvoj občanské vybavenosti	2	0	Naplněno
3.1.4. Sociální služby	OP ZAM	3.1. Podpora atraktivity a rozvoje venkova zajištěním kvalitních a dostupných služeb včetně podpory technické infrastruktury	1	0	Naplněno
3.1.5. Bezpečná a dostupná doprava	IROP	1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	13	0	Naplněno
3.1.6. Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech	PRV	3.1. Podpora atraktivity a rozvoje venkova zajištěním kvalitních a dostupných služeb včetně podpory technické infrastruktury	33	1	Naplněno
3.2.1. Podpora místních trhů	PRV	3.2. Rozvoj a využití místního ekonomického potenciálu	0	0	Zrušena v rámci střednědobého hodnocení
3.2.2. Regionální produkce	PRV	3.2. Rozvoj a využití místního ekonomického potenciálu	0	0	Zrušena v rámci střednědobého hodnocení
3.3.1. Krajina krásnější	PRV	3.3. Podpora konkurenceschopnosti zemědělství	18	2	Naplněno
3.3.2. Rozvoj nezemědělské činnosti	PRV	3.3. Podpora konkurenceschopnosti zemědělství	3	0	Naplněno
3.3.3. Lesnická infrastruktura	PRV	3.3. Podpora konkurenceschopnosti zemědělství	0	0	Zrušena v rámci střednědobého hodnocení
3.3.4. Lesnická technika	PRV	3.3. Podpora konkurenceschopnosti zemědělství	0	0	Zrušena v rámci střednědobého hodnocení
3.4.1. Rozvoj sociálního podnikání	IROP	2.2. Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání	0	0	Zrušena v rámci střednědobého hodnocení
3.4.2. Vzděláváním k zaměstnanosti	OP ZAM	3.4 Podpora zaměstnanosti včetně sladování pracovního a rodinného života	1	0	Naplněno
3.4.3. Sociální podnikání	OP ZAM	3.4 Podpora zaměstnanosti včetně sladování pracovního a rodinného života	0	0	Zrušena v rámci střednědobého hodnocení
3.4.4. Kvalita a dostupnost sociálních služeb	IROP	2.1: Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi	2	0	Naplněno
3.4.5. Prorodinná opatření	OP ZAM	3.4.5. Zkvalitění předškolního a školního vzdělávání	6	0	Naplněno



4.1.1. Školy dostupné všem	IROP	2.4. Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	5	0	Naplněno
<b>Klíčová zjištění:</b>					
<ol style="list-style-type: none"> <li>Realizací projektů v programovém rámci IROP došlo k postupnému naplňování jednotlivých cílů strategie. Výzvy byly vyhlašovány v souladu s programovými rámci a jejich nastavení (společně s jednoznačnými Specifickými pravidly nadřazených výzev ŘO) eliminovalo aktivity nesouvisející s cíli strategie.</li> <li>Nebyly naplněny cíle pro podporu sociálních podniků, a to jak z IROP, tak OPZ, protože nebyl zájem o realizaci projektu, z důvodu podmínek výzev a že žadatelé realizovali projekty z jiných zdrojů</li> <li>V rámci OPZ byly projekty, krom sociálního podnikání, vedli k naplňování cílů opatření tohoto programového rámce.</li> <li>V případě PRV byly naplňovány specifické cíle jednotlivými projekty do Fichí, kde se přihlásili projekty. Fiche 2, 36 a 7 z důvodu nezájmu žadatelů byly nahrazeny fichí 9, kde bylo realizováno 34 projektů.</li> </ol>					

### ***Odpověď na evaluační otázku, doporučení***

<b>C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců?</b>
<p>Realizací projektů napříč všemi programovými rámci došlo k postupnému naplňování cílů jednotlivých strategie. Výzvy byly vyhlašovány v souladu se strategií, což eliminovalo aktivity nesouvisející s cíli strategie.</p> <p>Mnoho realizovaných projektů přispívá vedle „hlavního“ specifického cíle dané fiche či opatření k naplňování jiných specifických cílů strategie. Platí to hlavně o projektech, na jejichž přípravě se podílel širší okruh lidí (projekty veřejných prostranství a občanské vybavenosti, neziskových organizací apod.).</p>
<b>Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>Intervence ve všech PR byly směřovány k plnění specifických cílů strategie, většinou toho, na který bylo opatření či fiche navázáno. „Do jaké míry“ jsou cíle naplňovány, to závisí na finančních prostředcích MAS, lokálně projekty napomáhají výrazně.</li> <li>Mnoho realizovaných projektů přispívá vedle „hlavního“ specifického cíle dané fiche či opatření k naplňování jiných specifických cílů strategie. Platí to hlavně o projektech, na jejichž přípravě se podílel širší okruh lidí (projekty veřejných prostranství a občanské vybavenosti, neziskových organizací apod.), tedy typické projekty vytvořené „zdola“, metodou LEADER.</li> </ol>

### ***C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD<sup>4</sup>?***

*Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota. Neméně důležitým cílem této otázky je také získat a prezentovat důkazy o potřebě implementace metody LEADER/CLLD v následujících programových obdobích. MAS tedy identifikuje přínosy realizace metody LEADER/CLLD, kterých by bez tohoto nástroje nebyl možné v území MAS dosáhnout.*

*Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.*

### ***Zdroje dat/informací***

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracované Případové studie
- Zápisy z realizovaných rozhovorů
- Poznanky z Focus Group
- Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny

<sup>4</sup> K lepšímu pochopení výrazu „přidaná hodnota LEADER/CLLD“ může vedle podotázek evaluační otázky přispět také dokument [POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD](#), srpen 2017, str.53–56.

zapojeny do přípravy projektu)

- Evaluační zpráva, případové studie a rozhovory realizované v rámci mid-term evaluace

### **Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat**

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie,
- Komparativní analýza
- Syntéza

### **Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci**

<b>C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?</b>			
<b>Klíčová zjištění</b>			
<p>Přínosy získané v důsledku správného uplatňování metody LEADER jsou v území MAS zcela evidentní. Došlo ke zlepšení sociálního kapitálu, zlepšení komunikace se správou a podpoře/budování kapacit a oživení území. Velice důležité je uplatňováním přístupu „zdola nahoru“ dochází k posilování mezisektorového partnerství a budování územní spolupráce.</p> <p>Díky alokaci finančních prostředků pro území MAS je možné podpořit projektové záměry, na které by se již nedostalo ze zdrojů národních výzev, které v době zahájení realizace strategie SCLLD byly většinou již vyčerpané. Žadatelé předkládající projekty do výzev MAS dále nemusí soupeřit s celorepublikovou konkurencí. Realizace strategie SCLLD je zárukou toho, že přidělená alokace bude rozdělena skutečně jen v území MAS.</p>			
<b>Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy</b>			
<b>Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)</b>	<b>Termín (do kdy)</b>	<b>Odpovědnost za implementaci doporučení</b>	<b>Vyhodnocení implementace doporučení</b>
1. Dále aktualizovat zásobník projektů a pravidelně ho doplňovat	průběžně	Kancelář MAS	Zásobník projektů byl aktualizován pravidelně.
2. Pokračovat v animační činnosti v území	průběžně	Kancelář MAS	Animační činnost probíhala průběžně po celou dobu realizace.

### **Odpovědi na evaluační podotázky**

<b>C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?</b>
<p>V roce 2013 a 2014 MAS ŽR zpracovala strategii SCLLD komunitním způsobem. Z dotazníkového šetření a analýzy případových studií je zřejmé, že příjemci dotací ve všech programových rámcích komunitu do přípravy svých projektů nezařazují. Jediné, kde se projevuje komunitní zapojení veřejnosti v rámci přípravy a realizaci projektů je v rámci projektů obcí, které byly realizovány v rámci PRV a fiche 9 k čl. 20 (byla předána v rámci střednědobého hodnocení).</p> <p>Spolupráce neziskového, veřejného a podnikatelského sektoru se rozvíjí zejména činností samotné MAS, která funguje dle principu LEADER a všechny tyto sektory jsou účastny klíčových rozhodování souvisejících s realizací strategie SCLLD MAS ŽR.</p> <p>Při přípravě výzev, jejich načasování a stanovení výše alokace využívala MAS místní znalosti území a měla možnost přímo oslovit potenciální žadatele. MAS s potenciálními žadateli komunikovala v rámci konzultací a seminářů pro žadatele.</p> <p>MAS využívala lokální lidský potenciál zejména v případě nutnosti personálního zabezpečení provozu kanceláře MAS.</p> <p><b>Průřezově napříč všemi programovými rámci skrz opatření a fiche můžeme mluvit o:</b></p> <p>1) Spolupráci v návaznosti na realizované projekty, ve kterých byly žadatelé převážně obce z území MAS,</p>

došlo k rozvinutí spolupráce neziskového sektoru zastoupeného samotnou MAS a veřejného sektoru – role obcí.

- 2) Dále byly využity znalosti prostředí regionu MAS, a to právě v jednotlivých konzultacích k připravovaným projektovým žádostem, kdy se podařilo efektivně zacílit jednotlivé projektové žádosti.
- 3) Rozvinuta spolupráce neziskového a veřejného sektoru – v návaznosti na realizované projekty, ve kterých byly žadatelé převážně obce z území MAS, došlo k rozvinutí spolupráce neziskového sektoru zastoupeného samotnou MAS a veřejného sektoru – role obcí.
- 4) Dále byly využity znalosti prostředí regionu MAS, a to právě v jednotlivých konzultacích k připravovaným projektovým žádostem, kdy se podařilo efektivně zacílit jednotlivé projektové žádosti.
- 5) Žadatelé projednávali v území své projektové záměry a zjišťovali před realizací si zájem cílových skupin, Docházelo zde i k úzké komunikaci s ostatními subjekty v území – obce a podnikatelé, z důvodu případného dalšího financování projektů po jejich realizaci.
- 6) Projekty místních samospráv, které byly projednávány na veřejných zasedáních zastupitelstva – na základě místní znalosti je však možné konstatovat, že veřejnost nemá možnost již moc zasahovat do předloženého řešení (v době schvalování záměru požádat o dotaci už obvykle bývá vyhotovena projektová dokumentace a sestaven rozpočet). V případě zahrnutí podmínky komunitní přípravy projektu je zřejmé, že by tato podmínka byla plněna především formálně.

#### **Rozvinuta spolupráce neziskového a veřejného sektoru u jednotlivých opatření/fichí**

<b>Podopatření SCLLD</b>	<b>Program</b>	
<b>Integrovaný regionální operační program</b>		
3.1.5. Bezpečná a dostupná doprava	IROP	Při přípravě projektových záměrů obcí, byl zohledněn pohled místních obyvatel a také byly zapracovány stanoviska a požadavky místních organizací, kterých se přímo výstupy projekty dotkly.
1.1.1. Ochrana regionu	IROP	Projekty realizovala samotná obec, ale samotný výstup je primárně určen pro JSDH, která je neziskovou organizací, s jehož zástupci byly všechny fáze projektu konzultovány a v synergii připravovány.
3.4.4. Kvalita a dostupnost sociálních služeb	IROP	Žadatelé projednávali v území své projektové záměry a zjišťovali si zájem cílových skupin, tak aby zjistili potřebnost realizace projektu a naplnění výstupů projektu.  Docházelo zde i k úzké komunikaci s ostatními subjekty v území – obce a podnikatelé, z důvodu případného dalšího financování projektů po jejich realizaci.
3.4.1. Rozvoj sociálního podnikání	IROP	Nebyl realizován žádný projekt.
4.1.1. Školy dostupné všem	IROP	Rozvinuta spolupráce neziskového, veřejného a podnikatelského sektoru – díky realizovanému projektu Sdílením učeben dojde k propojení školských zařízení, obce, MAS a podnikatelského sektoru.  Realizace vzdělávacího centra Českého svazu chovatelů Svinčany došlo také k možnosti využívání výstupů projektu pro základní a mateřské školy a místní obyvatele, pro které zde probíhají programy pro školy.
<b>OP Zaměstnanost</b>		
3.1.4. Sociální služby	OP ZAM	V návaznosti na absenci některých aktivit v rámci sociálních služeb se právě díky znalosti prostředí regionu MAS podařilo efektivně s projekty zacílit právě do oblastí, které byly v území potřebné. Díky realizaci projektu došlo k propojení potřeb místní samosprávy, místních obyvatel s činností neziskové organizace, která byla rovněž podporována

		podnikatelskými subjekty.
3.4.2. Vzděláváním k zaměstnanosti	OP ZAM	Využití znalostí prostředí regionu MAS – právě již při samotném sběru projektových záměrů ze strany MAS docházelo k propojení potřebnosti s možností podpory.  Rozvinula se zároveň spolupráce neziskového a podnikatelského sektoru, kdy jsou nabízeny pracovní příležitosti v místních firmách.
3.4.3. Sociální podnikání	OP ZAM	Nebyl realizován žádný projekt.
3.4.5. Prorodinná opatření	OP ZAM	Díky realizovaným projektům došlo k nastavení spolupráce mezi veřejným, soukromým a podnikatelským sektorem – příměstské tábory, školní kluby – vznik projektů na základě využití znalostí místního prostředí a využití místních aktérů k zapojení do jednotlivých realizovaných projektů (zejména příměstské tábory).
<b>OP Životní prostředí</b>		
1.1.2. Krajina je naše zrcadlo	OP ŽP	Díky realizovaným projektům došlo k nastavení spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem. Projekty byly realizovány obcemi, ale jsou využívány místními organizacemi – školská zařízení a místní spolky, které chodí do zřízených sadů se vzdělávat.
<b>Program rozvoje venkova</b>		
3.3.1. Krajina krásnější	PRV	Rozvinuta spolupráce neziskového a podnikatelského sektoru. Při přípravách projektových záměrů byla navázána spolupráce právě mezi MAS a zemědělskými podnikateli. Využito bylo znalostí místního prostředí – území MAS k tomu, aby následné realizace projektů byly co nejefektivnější.  U řady projektů dochází i k tomu, že místní organizace prostřednictvím MAS navázali spolupráci se zemědělským podnikatelem, který umožňuje např. školským zařízením poznat zemědělskou činnost.  MAS začleňuje zemědělské podnikatele do Programů ro školy, které jsou aktivně nabízeny školským zařízením a místním spolkům v neformálním vzdělávání v území.  Řada zemědělců se zapojila i do certifikace svých produktů, kde získali certifikát ŽELEZNÉ HORY, regionální produkt, který uděluje MAS.
3.2.2. Regionální produkce	PRV	Nebyl realizován žádný projekt.
3.3.3. Lesnická infrastruktura	PRV	Nebyl realizován žádný projekt.
3.3.2. Rozvoj nezemědělské činnosti	PRV	Na základě realizace projektů došlo v prvním případě k propojení podnikatelského a neziskového sektoru – vznikla půjčovna sportovních potřeb, která je využívána i okolními provozovateli hotelů a služeb v cestovním ruchu.  V druhém případě dochází k propojení veřejného, neziskového i podnikatelského sektoru – díky rozšíření ležáckého sklepa, díky čemuž mohou probíhat i na dále v pivovaru kulturní akce, na kterých se podílí místní samospráva a neziskové organizace s doprovodným programem. Provozovatel pivovaru je i držitelem certifikátu Železné hory, regionální produkt.



2.3.1. Rekreační lesy	PRV	V rámci realizace projektů došlo k propojení podnikatelského, neziskového a veřejného sektoru, jelikož projekty.  Již při přípravě projektu obec komunikovala s místními školskými zařízeními a neziskovými organizacemi, aby výstupy projektu mohly využívat i oni. Dochází k využívání výstupů pro potřeby tělesné výchovy ZŠ a k dalším činnostem místních spolků – fotbalisté, volejbalisté a další.  Rovněž bylo využito znalosti prostředí regionu MAS, ale i lidský potenciál. Obyvatelé žijící na území MAS byli do příprav a realizací projektů zapojeni
3.3.4. Lesnická technika	PRV	Nebyl realizován žádný projekt.
3.2.1. Podpora místních trhů	PRV	Nebyl realizován žádný projekt.
3.1.6. Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech	PRV	V rámci realizace projektů došlo k propojení veřejného, neziskového, ale i podnikatelského sektoru.  V rámci realizací byly vytvořeny společenské prostory, které využívá pro své akce, jak obec, tak místní neziskové organizace, často zde dochází i ke komunitním setkáním napříč generacemi.  Rovněž sportoviště, která vznikla, tak dala i příležitost podnikatelským subjektům, které v blízkosti provozují svá zařízení. Sportoviště jsou i využívány místními organizacemi a místními obyvateli.

**C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?**

**Integrovaný regionální operační program**

Intervence uskutečněné v rámci IROP přispěly převážně k posílení kolektivního sociálního kapitálu v území. Jednalo se o investiční projekty, ve kterých byli žadatelé převážně z veřejného sektoru, a tedy dopad těchto projektů je taktéž veřejný. V tomto směru tak přináší realizované projekty zisk pro společnost jako celek. Můžeme hovořit i o přemostujícím kolektivním sociálním kapitálu, jelikož došlo k dosahování společenských zájmů a výstupy jsou společensky prospěšné.

V IROP funguje komunikace především na úrovni zástupců samospráv (prostřednictvím členských mikroregionů). Předávání zkušeností z realizací je organizováno MAS a informace jsou předávány v rámci konzultací, seminářů, valných hromad či pracovních skupin. Obecně se dá říct, že platí přímá úměra mezi výší alokace využitelnou v území a aktivitou zástupců jednotlivých sektorů sdružovat se a spolupracovat. Každý realizovaný projekt pak samozřejmě díky tomu nepřímo přispívá k posílení sociálního kapitálu v území.

**OP Zaměstnanost**

Projekty realizované v rámci OPZ a jeho dopady na sociální kapitál v území, můžeme konstatovat, že intervence uskutečněné právě v rámci tohoto programového rámce vedly k posílení jak individuálního, tak i kolektivního sociálního kapitálu v území. Jednalo se o realizaci poměrně širokého spektra projektů, kdy v rámci sociálních služeb a začleňování vidíme díky realizaci projektů zisk pro společnost jako celek. Pokryly se nedostatky v této oblasti a realizace byly přínosem pro území jako celek. S tím samým dopadem byly realizovány projekty týkající se Prorodinných opatření – školní kluby a příměstské tábory, přispěli společnosti jako celku. U aktivit týkajících se zaměstnanosti se protíná jak individuální, tak kolektivní dopad. Co se týče cílových skupin a jejich návratu na trh práce, můžeme definovat kolektivní dopad na celé území, a to právě například snížením nezaměstnanosti (byť v mírném rozsahu). Souběžně s tímto však pozorujeme i synergický efekt vytvářející se jako jistá podpora podnikání, a tedy jde o individuální sociální kapitál i jednotlivých žadatelů

Intervence v oblasti programového rámce OPZ přispěla k vybudování fungující sítě poskytovatelů sociálních služeb, jejíž zástupci se pravidelně účastní seminářů a informativních setkání pořádaných MAS a pomáhají svými zkušenostmi k nastavení vyhlášených výzev.

**OP Životní prostředí**

Díky realizaci OPŽP identifikujeme na základě zpětné vazby od samotných žadatelů či z území jako takového pozitivní dopad týkající se sociálního kapitálu, a to jak individuálního, tak kolektivního. Díky realizovaným



projektům došlo k podpoře výsadby stromů na nelesní půdě mimo intravilán obce, kdy vznikla místa, kde se mohou setkávat místní lidé či zájmové skupiny, a tak je zde jasně vidět kolektivní dopad.

#### **Program rozvoje venkova**

V oblasti PRV a realizace v tomto programovém rámci identifikujeme na základě zpětné vazby od samotných žadatelů či z území jako takového pozitivní dopad týkající se sociálního kapitálu, a to jak individuálního, tak kolektivního. Díky realizovaným projektům došlo k podpoře zemědělského i nezemědělského podnikání či se podařilo do území přispět realizací naučných stezek, kde je kolektivní dopad evidentní.

Díky možnosti zařadit Fichi 9 (čl. 20) v rámci střednědobého hodnocení, tak došlo k realizaci celé řady projektů zaměřených na občanskou vybavenost, a to jak realizací projektů obcí, tak školských zařízení či neziskových organizací.

Intervence k posílení sociálního kapitálu v občanské vybavenosti přispěli k vytvoření sítě vztahů, důvěry a spolupráce mezi obyvateli, které vedli ke zvyšování kvality života a posilování místních komunit. Intervence v oblasti občanské vybavenosti měly za cíl vytvořit nebo zlepšit fyzické prostory a služby, které napomáhají setkávání, sdílení, spolupráci a zapojení obyvatel do veřejného života. Hlavní typy intervencí vedoucích k posílení sociálního kapitálu byly např. podpora míst pro spolkovou činnost a neformální setkávání (např. klubovny, obecní sály), obnova parků, návší a dalších veřejných míst pro trávení volného času, ale také obnova a zlepšení prostor školských zařízení vedoucích k obnově kmenových učeben, stravovacích zařízení škol či venkovních prostor, podpora činnosti místních spolků, iniciativ a dobrovolnických aktivit.

#### **C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?**

##### **Integrovaný regionální operační program**

Inovativnost v rámci tohoto programového rámce je převážně technického charakteru, kdy došlo k vytváření nových produktů. Nicméně co se týče projektů realizovaných v aktivitě Rozvoj infrastruktury pro vzdělávání, sledujeme inovativnost i z hlediska netechnického, sociálního charakteru. Převážně u jednoho projektu došlo k ojedinělé inovativnosti týkající se způsobu přípravy projektového záměru. V rámci projektu Rekonstrukce střediska chovatelů ve Svinčanech vzešla potřeba realizace projektu i z okolních školských zařízení, kdy byl vznesen požadavek poznat danou problematiku v praxi a seznámit děti se zvířaty.

##### **OP Zaměstnanost**

U projektů realizovaných v rámci OPZ se jedná především o sociální inovace a organizační inovace, která se ukázala především u realizací v rámci aktivity Prorodinná opatření. Školní kluby jsou realizovány s dopadem na jinou cílovou skupinu, nežli jsou žáci, příměstské tábory podnítily spolupráci mezi jednotlivými subjekty v území. Hovořit můžeme také o procesní inovaci, jelikož díky MAS se právě mohou realizovat takovéto projekty, což je inovativností pro celé území MAS jako takové.

##### **OP Životní prostředí**

U realizovaných projektů z OPŽP se nedá přímo mluvit o inovativnosti projektů, spíše o jejich potřebnosti pro místní obyvatele a návštěvníky regionu. Na základě úzké spolupráce s žadateli (obcemi), MAS iniciovala, potřebnost realizace projektů na výsadbu stromů na nelesní půdě.

Projekt na výsadbu ovocného sadu s různými krajovými druhy byl inovativní z hlediska jeho možnosti využití pro školská zařízení, kdy se žáci mohou seznámit s druhy ovoce. Tento projekt sloužil i jako příklad dobré praxe pro další realizace v území, a to i přesto, že je nebylo možné podpořit přímo z programu, protože se intervence nenacházeli na území CHKO, ale i přesto byly realizovány, např. za podpory MAS – v rámci „Malého Leaderu“ Programu obnovy venkova Pardubického kraje,

##### **Program rozvoje venkova**

Procesní a organizační inovace byly implementovány i v rámci programového opatření PRV. U procesních inovací evidujeme pořízení vybavení s nižšími zátěžemi na životní prostředí, umožňující efektivnější práci – to se týkalo jak zemědělských, tak i nezemědělských podnikatelů, ale i projektů obcí a NNO. Organizační inovace se promítají převážně do Neproduktivních investic v lesích, kdy docházelo ke koordinaci několika zájmových skupin z území tak, aby byla realizace projektu přínosem pro celé území MAS. Tyto organizační inovace se hodně projevují v rámci nové F9 na podporu občanské vybavenosti, kdy obce projednávali samotné realizace s místními obyvateli či spolky.

**C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků<sup>5</sup>, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?**

Synergického efektu bylo dosaženo kombinací některých projektů spolupracujících příjemců, jejichž jednotlivé aktivity na sebe nějakým způsobem navazovali. Vhodné je zmínit i spoluužívání některých projektových výstupů, ke kterému se příjemci zavázali kvůli získání preferenčních bodů.

Slabší synergické vazby byly vytvářeny mezi všemi projekty a jednotlivými aktivitami v rámci opatření, ale i napříč programovými rámci. Díky MAS a možnosti realizace SCLLD došlo k nastartování spolupráce mezi sektory. V rámci realizace strategie dochází také k posilování lidských vazeb a zvyšování sociálního kapitálu.

Příklady realizovaných synergických efektů v rámci SCLLD MAS ŽR:

Synergický efekt se projevil u projektu Yachtclubu Pardubice, který realizoval z **OP Zaměstnanost** projekt na Jachtařský příměstský tábor na přehradě Seč, který byl realizován v letních měsících 2018–2020. Žadatel dále realizoval projekt z **Programu rozvoje venkova** na zřízení Půjčovny sportovních potřeb, která slouží pro potřeby příměstského tábora.

Další synergický efekt se projevuje u projektů Charity Přelouč, která realizovala z **IROP** projekt na rekonstrukci Jakub klubu (nizkoprahové zařízení). Na daný projekt navázal projekt z **OP Zaměstnanost** – výzva Sociální služby – II, který řešil samotný provoz Jakub klubu, kdy došlo zároveň k rozšíření poskytovaných služeb na novou cílovou skupinu mládež 15 až 18 let.

Celou řadu synergických efektů lze sledovat u projektů realizovaných obcemi z čl. 20 **Programu rozvoje venkova** (fiche 9), kdy obce realizovaly projekty na obnovu svých veřejných prostranství a kulturních a spolkových prostor. Tyto projekty naplňují synergický efekt s jinými dotačními tituly, na které buď projekty navazují přímo nebo navázali dalšími aktivitami, a to hlavně realizovaných z:

- Národních dotací Ministerstva pro místní rozvoj
- Programu rozvoje obce Pardubického kraje
- Grantu MAS na výsadbu zeleně, který MAS vyhlašuje každý rok

Jako příklady je možné v rámci PRV uvést:

- obec realizovala investice do veřejných prostranství, v rámci, kterých nemůže vysadit zeleň, a tak pro uvedené prostory použije jiné dotační možnosti (POV Pk, grant MAS, ...)  
(např. Obec Valy realizovala z PRV projekt Rekonstrukce areálu tržiště a výměna sociálních buněk, kde dává prostor certifikovaným regionálním výrobcům z ŽH – certifikát uděluje Mas ŽR, rovněž na to navazují další projekty na výsadbu zeleně v rámci POV Pk a je naplánován navazující projekt z nového období v rámci SZP na Revitalizaci bývalého mlýna, kde vznikne zázemí pro konání obecních a spolkových akcí).
- je realizována investice do občanské vybavenosti kulturních a spolkových prostor obce, kdy v rámci jiných dotačních titulů proběhla úprava venkovních prostor před Kulturním a spolkovým prostorem nebo je provedena investice do opláštění objektů  
(např. Obec Bukovina u Přelouče realizovala z PRV projekt Rekonstrukce společenského sálu v kulturním zařízení Obce Bukovina u Přelouče a přímo, s tím následně realizovala v rámci Malého Leaderu MAS z POV Pk Geolokalitu Železnohorského regionu a Výstavní expozici v prostorách mlýna (součást budovy sál) a dále i grant z MAS ŽR na výsadbu zeleně).

Synergický efekt v rámci zemědělských projektů je možno sledovat např. i u projektu ZOD družstvo Stolan, který v průběhu realizace SCLLD zrealizoval prostřednictvím MAS 3 projekty. Jedná se o certifikovaného regionálního výrobce s Čerstvým mlékem ze Stolan, kdy díky realizaci projektu došlo k nejprve k pořízení krmného vozu do kravína, na to přímo navázal projekt, kdy pořídí robotický krmný přihrnovač. Ale hlavně došlo k pořízení nové technologie a automatizaci dojírny, díky které je možné prodávat mléko přímo z kravína. Na tento projekt bylo navázáno z vlastních prostředků k pořízení automatu na prodej čerstvého mléka.

**Klíčová zjištění:**

<sup>5</sup> Synergický účinek: Skutečnost, že několik veřejných intervencí (nebo několik komponent intervence) společně vytváří dopad, který je větší než součet dopadů, které by vytvořily samostatně (např. intervence, která financuje rozšíření letiště, což zase pomáhá naplnit turistická zařízení rovněž financovaná intervencí). Synergický účinek obecně odkazuje na kladné dopady. Může však rovněž odkazovat na fenomény, které posilují negativní účinky, na negativní synergie nebo na antisynergie (např. intervence dotuje diverzifikaci podniků, zatímco regionální politika pomáhá posilovat dominantní činnost). (Zdroj: [POKyny pro hodnocení leader/clld](#), srpen 2017, str. 81)

1. Při přípravách a realizacích projektů v rámci jednotlivých aktivit byla vždy rozvinuta vzájemná spolupráce napříč všemi sektory a využity byly znalosti prostředí regionu MAS. Jednalo se o nastartování spolupráce mezi neziskovým a veřejným sektorem, dále pak neziskovým a podnikatelským sektorem. Evidujeme projekty, které v rámci jak přípravy, tak samotných realizací podnítily vzájemnou spolupráci mezi neziskovým, veřejným a podnikatelským sektorem. Došlo také k využití lokálního lidského potenciálu.
2. Intervence v jednotlivých Programových rámcích vedly v území k posílení kolektivního sociálního kapitálu. Hovořit můžeme o přemostujícím kolektivním sociálním kapitálu, jelikož došlo k dosažení společenských zájmů a výstupy projektů jsou společensky prospěšné. U aktivit OPZ se protíná jak kolektivní, tak individuální sociální dopad, který registrujeme také u programového rámce PRV.
3. Celkově shledáváme přínos existence MAS jako takové za inovativní prvek v rámci celého území regionu. Inovativnost je právě tak i v nalézání jiných možných způsobů realizace projektových záměrů jednotlivých subjektů působících na území.
4. Synergické efekty jednotlivých projektů realizovaných projektů přes MAS jsou pro území zcela zásadními. Bez existence MAS by nedošlo k takové provázanosti jednotlivých realizovaných aktivit, jelikož MAS působila v území jako „hybatel“ dění, projektových záměrů, „povzbuzovač“, či jako koordinátor spoluprací, které do té doby v území chyběly.

### ***Odpověď na evaluační otázku, doporučení***

#### **C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?**

Pozitivní dopady správného využívání metody LEADER jsou na území MAS jasně patrné. Došlo k posílení sociálního kapitálu, zlepšení komunikace s veřejnou správou a rozvoji místních kapacit, což přispělo k celkovému oživení regionu.

Velkým přínosem je také uplatňování principu „zdola nahoru“, který napomáhá rozvoji spolupráce mezi různými sektory a podporuje územní partnerství.

Díky cílenému přidělení finančních prostředků v rámci SCLLD a znalosti potřebnosti realizací přímo do území MAS je možné financovat projektové záměry, které by jinak neměly šanci na podporu z „velkých operačních projektů“ či národních dotačních titulů, často již vyčerpaných v době zahájení realizace strategie SCLLD. Výhodou také je, že žadatelé nemusí soutěžit s projekty z celé republiky.

Implementace strategie SCLLD navíc zajišťuje, že přidělené prostředky budou využity výhradně ve prospěch rozvoje daného území MAS.

#### ***Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)***

1. Existenci MAS je vnímána jako významně přínosný a zároveň inovativní prvek v rámci celého regionu. Její přínos spočívá mimo jiné v hledání alternativních a kreativních cest, jak realizovat projektové záměry různých aktérů působících v daném území.
2. Projekty realizované prostřednictvím MAS vytvářejí silné synergické efekty, které jsou pro rozvoj území klíčové. MAS v tomto směru sehrála roli iniciátora a koordinátora – propojovala jednotlivé aktivity, podporovala jejich vzájemné propojení a podněcovala spolupráci tam, kde dříve chyběla. Bez jejího působení by takto provázané a komplexní rozvojové aktivity v regionu pravděpodobně vůbec nevznikly.

## C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo v programovém období 2014–2020 k plnění specifických a strategických cílů strategie CLLD MAS Železnohorský region jako celku. Tj. zda lze na základě hodnocených intervencí identifikovat přínosy k celkovému pokroku SCLLD.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a s využitím intervenční logiky a integračních vazeb zpracovaných v SCLLD a prostřednictvím diskuse Focus Group.

### Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Poznatky z Focus Group
- SCLLD – strategické a specifické cíle
- Intervenční logika
- SCLLD – popis/tabulky/grafy integračních vazeb SCLLD (vazby opatření PR na opatření mimo PR)
- EO C.5
- Znalosti pracovníků Kanceláře MAS, členů orgánů MAS

### Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Expertní odhad
- Syntéza

### Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?			
Klíčová zjištění			
V rámci střednědobého hodnocení nebyla otázka zodpovězena.			
Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy			
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. xxx	xxx	xxx	xxx
2. xxx	xxx	xxx	xxx
3. xxx	xxx	xxx	xxx

### Odpovědi na evaluační podotázky

#### C.7.1) Do jaké míry má dosahování cílů SCLLD Opatření/Fiche Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?

Dosahování cílů SCLLD je charakteristické silným **propojením jednotlivých opatření/ fichí** napříč programovými rámci. Míra těchto **synergických efektů je vysoká** a přispívá ke komplexnímu rozvoji území.

Mnohé projekty realizované v rámci jednoho cíle nebo opatření mají **přímý nebo nepřímý dopad** i na naplňování dalších strategických cílů. Například:

- **Podpora podnikání a zaměstnanosti (IROP, PRV, OPZ+)** přispívá nejen k ekonomickému rozvoji, ale i ke **stabilizaci obyvatelstva na venkově**, což podporuje cíle spojené s demografickou udržitelností a zajištěním základní občanské vybavenosti.
- **Investice do veřejného prostoru a infrastruktury** zvyšují **kvalitu života obyvatel** a zároveň vytvářejí **podmínky pro spolkový a komunitní život**, čímž napomáhají k posílení **sociálního kapitálu a místní identity**.
- **Podpora kulturních a volnočasových aktivit** má výrazný přesah do oblasti **neformálního vzdělávání**,



**mezigenerační spolupráce a posilování komunitní soudržnosti.**

- **Ochrana a využití přírodního a kulturního dědictví** zároveň posiluje **turistický potenciál území**, což podporuje rozvoj podnikání v oblasti služeb a zvyšuje atraktivitu regionu pro obyvatele i návštěvníky.

MAS vystupuje jako **koordinační a integrační prvek**, který nejen financuje jednotlivé projekty, ale zároveň podporuje jejich **vzájemné propojení, tematické prolnutí a navazování spoluprací** mezi různými sektory – veřejným, soukromým i neziskovým.

Díky tomu dochází k **multiplikaci přínosů** – výsledky jedné oblasti podpory mají pozitivní dopad i na jiné oblasti, a celek tak přesahuje součet jednotlivých částí. Tento integrovaný přístup je jedním ze základních pilířů efektivního využívání nástrojů komunitně vedeného místního rozvoje v území MAS Železnohorský region.

**C.7.2) Do jaké míry jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?**

V území dochází k **realizaci celé řady individuálních projektů a dalších rozvojových aktivit**, které nejsou přímo financovány z Programových rámců (např. IROP, PRV, OPŽP, OPZ+), avšak **významně přispívají k naplňování cílů SCLLD**.

Jedná se především o:

- **Projekty financované z jiných národních a evropských zdrojů** (např. z „velkých programů“, národního plánu obnovy, krajských dotací nebo programů jednotlivých ministerstev) – MAS poskytuje dotační poradenství subjektům v území, má vytvořený obsáhlý zásobník projektů a reaguje na dotační možnosti, které vychází z potřeb území.
- **Aktivity obcí, škol, spolků a neziskových organizací**, které se zaměřují na podporu komunitního života, vzdělávání, životní prostředí, obnovu kulturního dědictví nebo rozvoj sociálních služeb – MAS přímo podporuje tyto aktivity, které vznikají i v rámci její koordinace (podpora tradičních akcí regionu, představení profesí ve školských zařízeních, výpravy za dobrodružstvím, ...)
- **Spolupráci MAS s dalšími regionálními a národními aktéry** (např. místní akční skupiny, mikroregiony, vzdělávací a odborné instituce, podnikatelé), která vede k vytváření projektových partnerství a společných strategií. MAS pravidelně uskutečňuje výjezdní odborné semináře za příklady dobré praxe do jiných MAS v rámci ČR, členy MAS jsou i přímo mikroregiony a pracovníci MAS se účastní jejich jednání. Dále má MAS úzkou spolupráci s Univerzitou Pardubice, jejíž studenti absolvují v MAS své odborné praxe či zpracovávají své studentské práce.

MAS v těchto případech často působí jako **iniciátor, facilitátor nebo odborný partner**, a přestože tyto aktivity nejsou součástí oficiálních programových rámců, **jsou v souladu s cíli SCLLD** a významně je doplňují.

MAS realizuje i celou řadu dalších vlastních aktivit, které přispívají k propojení realizovaných projektů, a tím dochází i k propojení aktivit mezi sektory. Mezi hlavní aktivity MAS mimo realizaci SCLLD a projektů patří podpora bio ekonomiky území – **certifikace regionálních produktů Železné hory, podpora výsadby zeleně – grant MAS ŽR, podpora cestovního ruchu v rámci aktivit ODM Chrudimsko-Hlinecko a Pardubicko**.

Míra těchto aktivit je **relativně vysoká**, což svědčí o **aktivním občanském sektoru a dobré úrovni spolupráce v regionu**. Díky této rozmanitosti projektových přístupů se daří **zachytit širší spektrum místních potřeb**, které by nebylo možné pokrýt pouze prostřednictvím standardních dotačních titulů.

Tato různorodost aktivit mimo rámec přímého financování MAS tak **zásadně přispívá k naplňování celkové vize a strategických cílů SCLLD** a podporuje udržitelný, vyvážený a komunitně založený rozvoj území.

**Klíčová zjištění:**

- 1) V území je **značná aktivita jednotlivých subjektů**, které realizují projekty mimo přímou podporu MAS, avšak v souladu s cíli SCLLD.
- 2) Tyto projekty často čerpají podporu z **alternativních zdrojů financování** (krajské a národní dotace, jiné evropské fondy, vlastní prostředky), nebo vznikají z **občanské iniciativy**.
- 3) MAS sehrává **důležitou podpůrnou roli** při přípravě, koordinaci a odborné pomoci i u projektů, které nejsou realizovány v rámci jejich výzev.
- 4) K posílení aktivit v regionu, aby i nadále **MAS realizovala vlastní aktivity**, jako certifikace Železné hory, regionální produkt, aktivity v cestovním ruchu (výpravy za dobrodružstvím), aktivity pro školy a další.

### Odpověď na evaluační otázku, doporučení

#### C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?

Naplnění cílů strategie lze hodnotit jako **výrazné a systematické**, přičemž realizace strategie probíhá **v souladu s plánovanými prioritami a opatřeními**. Vysoká míra provázanosti mezi jednotlivými cíli a opatřeními SCLLD přispívá k efektivnímu a komplexnímu rozvoji území. Realizace projektů v rámci různých programových rámců **vzájemně posiluje své dopady**, což zvyšuje celkový přínos strategie pro území.

V území je **značná aktivita jednotlivých subjektů**, které realizují projekty mimo přímou podporu MAS, avšak v souladu s cíli SCLLD.

K posílení naplňování cílů v regionu, je zapotřebí, aby i nadále **MAS realizovala vlastní aktivity**, jako certifikace Železné hory, regionální produkt, aktivity v cestovním ruchu (výpravy za dobrodružstvím), aktivity pro školy a další.

Samotná realizace přináší **viditelné a měřitelné dopady** pro rozvoj regionu. MAS dokazuje schopnost **efektivně spravovat veřejné prostředky**, aktivizovat místní aktéry a vytvářet prostředí pro udržitelný a soběstačný rozvoj svého území.

#### Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)

1. **Většina specifických cílů SCLLD vykazuje pokrok** ve smyslu naplňování indikátorů a realizace konkrétních projektů v rámci všech tří hlavních programových rámců (PRV, IROP, OPŽP, OPZ+).
2. **Tematické oblasti podpory jsou rovnoměrně pokryty**, přičemž silný důraz je kladen na zvyšování kvality života obyvatel, podporu občanské vybavenosti, komunitního života, zaměstnanosti a péče o krajinu.
3. MAS **efektivně naplňuje principy metody LEADER**, zejména v oblasti místního partnerství, přístupu „zdola nahoru“, inovativnosti a udržitelnosti.
4. Významně se projevují také **synergické efekty** – realizace jednoho opatření často podporuje i cíle ostatních oblastí, což přispívá ke **komplexnímu dopadu strategie** na rozvoj území jako celku.
5. Strategii se daří naplňovat nejen prostřednictvím vlastních výzev a programových rámců, ale také díky **vazbě na projekty mimo rámec MAS**, které však s cíli strategie úzce souvisejí.

#### C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života prostřednictvím implementace metody LEADER/CLLD.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.

#### Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Případové studie
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)
- ŽoZ – změna území MAS v období 2014–2020

#### Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza



**Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci**

<b>C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?</b>			
<b>Klíčová zjištění</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>V rámci realizace SCLLD nejsou přímo vytvářena nová pracovní místa, výjimkou je OPZ, kdy jsou vytvořena k zajištění realizace projektů. Nepřímo však realizace projektů má vliv na vznik nových pracovních míst, a to i přímo u žadatelů (nedochází k jejich uplatnění v indikátoru z důvodu udržitelnosti).</li> <li>V průběhu sledovaného období dochází meziročně k růstu obyvatel MAS (navýšení o 2 000 obyvatel od roku 2013).</li> </ol>			
<b>Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy</b>			
<b>Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)</b>	<b>Termín (do kdy)</b>	<b>Odpovědnost za implementaci doporučení</b>	<b>Vyhodnocení implementace doporučení</b>
1. Po výzvě v roce 2019 dojde k přesunu nevyčerpaných finančních prostředků na novou fichi čl. 20	Druhá polovina roku 2019 (po schválení evaluace)	Vedoucí manažer MAS	V roce 2019 došlo k přesunu finančních prostředků na F9 k čl. 20, kde bylo následně realizováno 34 projektů.

**Odpovědi na evaluační podotázky**

<b>C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:</b>				
Intervence v PR PRV přispěly k rozvoji ve všech kritériích místního rozvoje. Tento jev lze vypočítat v rámci zpětného hodnocení již realizovaných projektů.				
<b>Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily</b>				
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
V rámci realizace jednotlivých výzev byly zaznamenány pozitivní dopady na místní služby a infrastrukturu. K tomu i hodně přispělo zřízení F9 k podpoře občanské vybavenosti v obcích.				
<b>Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil</b>				
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil
Díky realizaci projektů se uskutečnila i řada akcí, které mají potenciál se stát tradičními. Do těchto místních akcí se zapojovali i místní obyvatelé a návštěvníci regionu.				
<b>Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí</b>				
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Díky realizaci projektů se uskutečnila i řada akcí, které mají potenciál se stát tradičními. Do těchto místních akcí se zapojovali i místní obyvatelé a návštěvníci regionu.				
<b>Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch</b>				
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
obyvatelé venkova	obyvatelé venkova	obyvatelé venkova	obyvatelé venkova	obyvatelé venkova

měli z místních akcí rozhodně prospěch	měli z místních akcí spíše prospěch	mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	spíše neměli z místních akcí prospěch	rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Místní obyvatelé mají z uskutečněných akcí prokazatelný přínos, a to jak z pohledu svého možného využití, tak z pohledu ekonomického, kdy dochází k podpoře místního hospodaření.				
<b>Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti</b>				
<p><b>Integrovaný regionální operační program</b></p> <p>V rámci realizace projektů nedochází přímo k vytváření pracovních míst. Nebo ne alespoň pracovních míst, které jsou deklarovány přímo v projektu, a to z důvodu udržitelnosti projektů a udržitelnosti pracovních míst. Pracovní místa však nepřímo v rámci realizace projektů vznikají, jen nejsou deklarovány, jako indikátor.</p> <p><b>OP Zaměstnanost</b></p> <p>V rámci realizace projektů vznikla nová pracovní místa, která umožňují realizaci projektů. Rovněž díky realizaci např. příměstských táborů se mohli rodiče vrátit do práce, a tím dochází k obsazení pracovních míst. Realizací projektů rovněž dochází i k efektu stabilizace hospodářského rozvoje venkova, díky čemuž vznikají nové aktivity v regionu, což se projevuje i na vzniku nových pracovních míst.</p> <p><b>Program rozvoje venkova</b></p> <p>Žadatelé nezařazovali do svých realizovaných projektů vznik nového pracovního místa, i když často vzniklo. Bylo to z důvodu, že místo musí být udrženo po dobu minimálně 5 let, což bylo za současného hospodářského vývoje často nemožné zaručit a žadatelé, tak měli oprávněný strach, že nebudou schopni pracovní místo udržet a museli by vrátit dotace.</p>				
<b>Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS</b>				
Velikost území MAS zůstává v rámci realizovaného území nezměněná.				
V rámci vývoje počtu obyvatel regionu je zaznamenán pravidelný meziroční růst jejich počtu. Počet obyvatel se od roku 2013 zvýšil cca o 4 000 obyv., což je zapříčiněno, že se začínají obyvatelé vracet zpět na venkov, což je zapříčiněno i levnějšími pozemky než ve velkých městech.				
<b>Klíčová zjištění:</b>				
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. V rámci realizace SCLLD nejsou přímo vytvářena nová pracovní místa, výjimkou je OPZ, kdy jsou vytvořena k zajištění realizace projektů. Nepřímo však realizace projektů má vliv na vznik nových pracovních míst, a to i přímo u žadatelů (nedochází k jejich uplatnění v indikátoru z důvodu udržitelnosti).</li> <li>2. V průběhu sledovaného období dochází meziročně k růstu obyvatel MAS (navýšení o cca 4 000 obyvatel od roku 2013).</li> </ol>				

### ***Odpověď na evaluační otázku, doporučení***

<b>C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?</b>
Intervence PRV měly v území zásadní a dlouhodobě pozitivní dopad na rozvoj venkovských oblastí. Přispěly k posílení ekonomické stability, zlepšení životních podmínek obyvatel a zvýšení atraktivity regionu pro život, podnikání i návštěvníky.
Míra podpory místního rozvoje prostřednictvím PRV je v hodnoceném období <b>vysoká</b> . Intervence PRV významně přispěly ke <b>komplexnímu rozvoji venkovských obcí</b> , podpořily ekonomiku, sociální infrastrukturu i občanský život. Díky propojení PRV s dalšími nástroji SCLLD byla zajištěna <b>vyšší efektivita, synergický dopad a dlouhodobá udržitelnost rozvojových opatření</b> .
<b>Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Podpora zemědělských podnikatelů</b> vedla k modernizaci technologií, zlepšení konkurenceschopnosti a diverzifikaci činností na venkově.</li> <li>2. <b>Investice do drobné infrastruktury a občanské vybavenosti</b> (např. kulturní a společenské prostory, hřiště, zázemí spolků) <b>zvýšily kvalitu života</b> v malých obcích a podpořily komunitní život.</li> <li>3. Díky zapojení PRV prostřednictvím MAS se dařilo <b>cílit podporu na skutečné místní potřeby</b>, a to s důrazem na participaci místních aktérů a „zdola nahoru“ přístup.</li> </ol>

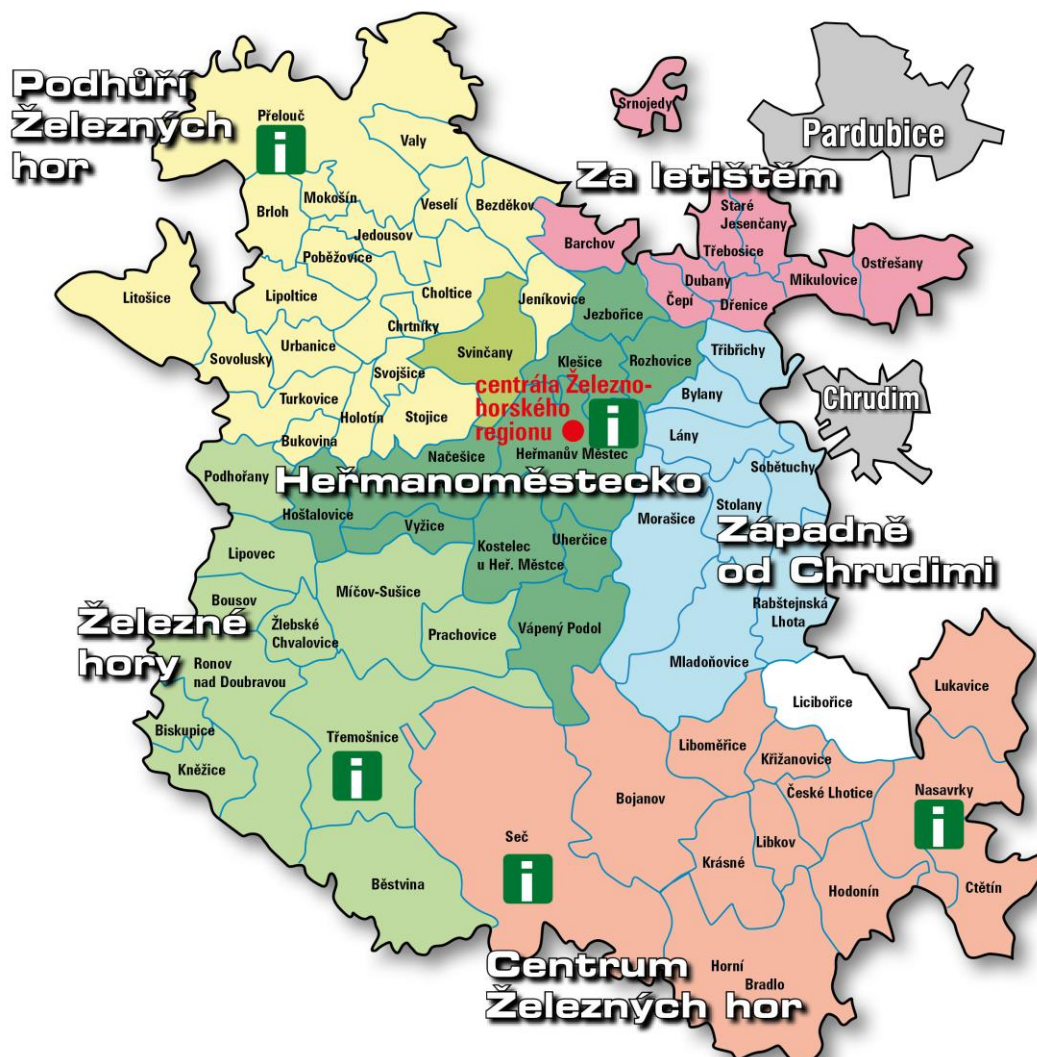
### 3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků celkové implementace SCLLD 2014–2020 (2024)

Odpovědnost za ex-post evaluaci SCLLD, respektive za schválení **Závěrečné evaluační zprávy** je v souladu s dokumentem Stanovy MAS Železnohorský region, z.s. (<http://zeleznohorsky-region.cz/tmp/dokumenty/41072.pdf>) svěřena kontrolnímu orgánu (kontrolní komisi MAS ŽR). Dále pak evaluační zprávu schválila Valná hromada MAS Železnohorský region, z.s. dne 22. 6. 2025, která pověřila manažery M. Písaře a P. Sotonovou a předsedu MAS J. Blažka jejím dopracováním, dle případných připomínek řídicího orgánu.

#### Stručné představení:

MAS Železnohorský region je organizace podporující celkový vyvážený rozvoj regionu realizací projektů s využitím vlastních zdrojů a dotačních programů ČR, EU metodou LEADER, která je založena na spolupráci veškerých subjektů ve venkovském prostoru. Nejdůležitějším úkolem je však provázání dialogu co největšího počtu obyvatel na venkově a koordinace jednotlivých akcí v oblasti.

Území je vymezeno 6 funkčními mikroregiony a 1 obcí na území Pardubického kraje, což čítá 72 měst a obcí s počtem obyvatel cca 45 000 a rozlohu cca 490 km<sup>2</sup>. Členy jsou v současné době, kromě zmíněných 6 mikroregionů a 1 obce, také 28 podnikatelských subjektů a 29 neziskových organizací a spolků. Organizace spolupracuje s významnými partnery z mnoha oborů, např. s Asociací regionálních značek ČR, Asociací kempů ČR, Univerzitou Pardubice, Celostátní sítí pro venkov, aj. Kancelář Železnohorského regionu se nachází v multifunkčním centru v Heřmanově Městci.





V rámci realizace SCLLD (strategie) v období 2016–2023 má území Železnohorského regionu k dispozici 112 mil. Kč pro rozvoj svého území. Prostředky jsou přerozdělovány na projekty žadatelů dle jasných pravidel ze čtyř operačních programů EU:

	Schváleno v roce 2016	Po úpravě v roce 2018/2019 (kurzový rozdíl)
• Integrovaný regionální operační program	60 184 000 Kč	56 234 638 Kč (kurz)
• Program rozvoje venkova	29 760 930 Kč	37 723 972 Kč (navýšeno)
• OP Životní prostředí	12 836 190 Kč	12 836 190 Kč
• OP Zaměstnanost	10 030 000 Kč	13 925 111 Kč (navýšeno)

Nutno konstatovat, že projekty realizované v rámci SCLLD MAS by neměly šanci vzniknout bez podpory výše uvedených financí. Protože jsme si však v regionu blíží, tak vztah „úředník-pracovník MAS“ a „žadatel/realizátor“ je velmi zdravý a prospěšný. Jsme si jisti, že veškeré prostředky byly investovány efektivně a s vysokou přidanou hodnotou. V území, kde máme k sobě blíží, přistupujeme jak k realizaci, tak k administraci se vzájemnou úctou a respektem. Pak vznikají věci, které mají smysl. Pak lze hodnotit konkrétní přínos.

**V naturelu naší organizace je však více, než „jen“ zvládnout dobře a prospěšně administraci strategie. Naši ambicí je celkový rozvoj dle principu bioekonomiky založený na vyrovnávání interakce přírodních procesů a lidské činnosti.**

**Cílem k naplnění principu bioekonomiky je stát se znovu soběstačným místem,** kde lidé vědí, co je potřeba posílit a kde je případný prostor pro inovativní myšlenky vedoucí ke zlepšení. K tomuto cíli se přibližujeme formou realizace pestrých vlastních aktivit za spolupráce mnoha a mnoha subjektů a lidí v našem území, za což jim všem patří dík:

- Systém certifikace, marketingu a odbytu místní produkce ŽELEZNÉ HORY, regionální produkt
- Služby oblastního destinačního managementu CR, jak vlastní, tak koordinace v rámci TO Chrudimsko-Hlinecko a Pardubicko
- Osvěta principů systému lokální ekonomiky
- Koordinace zvyšování konkurenceschopnosti lokální produkce a služeb na bázi zhodnocení
- místních jedinečností: CHKO Železné hory, Národní geopark Železné hory
- Osvěta a vzdělávání při práci s veřejným prostorem obce a krajiny
- Podpora transformace místních škol na „Komunitní školy“ s cílem vytvoření funkčních center celoživotního vzdělávání a mimoškolních aktivit, univerzity 3. věku
- Rozvoj systému výměny informací napříč sférami-regiony-subjekty-lidmi (sdílené databáze)
- Animace školských zařízení v rámci OP VVV Nositel a realizátor místního akčního plánu v oblasti vzdělávání především MŠ, ZŠ I až IV pro ORP Přelouč, partner a člen realizačního týmu MAP I až IV ORP Chrudim
- Programy pro školy – exkurze dle vzdělávacích plánů s využitím zdrojů regionu
- Spolupráce s Univerzitou Pardubice – mezinárodní projekt ERDI: 6 univerzit EU a jejich regionálních partnerů, vytvoření systému přenosu praxe do výuky pro studenty
- Projekty spolupráce Venkov 21. století a Otevřená krajina s MAS Pošumaví, MAS Region Kunětické hory a MAS Chrudimsko – infopointy s interaktivní mapou, odborné semináře a exkurze v oblasti marketingu cestovního ruchu
- Přímá podpora regenerace přírody – grantový systém
- Spolupráce se školami – Výpravy za dobrodružstvím, exkurze, workshopy
- Interaktivní mapa regionu, on-line přehled realizovaných projektů – přehlednost aktivit v území <https://zeleznohorsky-region.cz/imapa/nahled.phtml?iframe=1&id=4>
- Přímá podpora regenerace přírody – grantový systém
- Tvorba doprovodných aktivit z prostředků Pardubického kraje: Geolokality Národního geoparku
- Železné hory, Komunitní zahrady, parky a aleje, Výstavní expozice v plenéru, Obnova sadů Železnohorského regionu, aj.

## **SCLLD MAS ŽR na období 2016–2023**

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje na období 2016–2023 MAS Železnohorský region v územní působnosti Místní akční skupiny Železnohorský region z.s. (CLLD\_15\_01\_258) byla dne 13. 1. 2017 schválena. Dne 22.7.2019 došlo ke schválení evaluační zpráva – Mid-term hodnocení SCLLD MAS ŽR 2016–2018, na základě, něhož došlo k úpravě opatření/fichí a s tím související přesun finanční alokace a indikátorů, dle absorpční kapacity území.

V rámci věcného hodnocení všemi Operačními programy realizovala MAS následující programové rámce – IROP, OPZ, OPŽP a PRV:

### **Integrovaný regionální operační program:**

- 1) Opatření 1 – Bezpečná a dostupná doprava
- 2) Opatření 2 – Ochrana regionu
- 3) Opatření 3 – Kvalita a dostupnost sociálních služeb
- 4) Opatření 4 – Rozvoj sociálního podnikání
- 5) Opatření 5 – Školy dostupné všem

### **OP Zaměstnanost**

- 1) Opatření 1 – Sociální služby
- 2) Opatření 2 – Vzdělávání k zaměstnanosti
- 3) Opatření 3 – Sociální podnikání
- 4) Opatření 4 – Prorodinná opatření

### **OP Životní prostředí**

- 1) Opatření 1 – Krajina krásnější

### **Program rozvoje venkova**

- 1) Fiche 1 Krajina krásnější
- 2) Fiche 2 Regionální produkce
- 3) Fiche 3 Lesnická infrastruktura
- 4) Fiche 4 Rozvoj nezemědělské činnosti
- 5) Fiche 5 Rekreační lesy
- 6) Fiche 6 Lesnická technika
- 7) Fiche 7 Podpora místních trhů
- 8) Fiche 8 Projekt spolupráce
- 9) Fiche 9 Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech – doplněna na základě střednědobého hodnocení SCLLD

## **3.1 Evaluační postup**

MAS zpracovala Závěrečnou evaluační zprávu na základě Zadání a s využitím Šablony pro zpracování Závěrečné evaluační zprávy.

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.

### Proces evaluace

**Zpracování ex-post evaluace prováděli zaměstnanci kanceláře MAS Železnohorský region, ve spolupráci s externím evaluátorem Ing. arch. Terezou Šmídovou a na základě věcných diskuzí s oficiálním partnerem Univerzitou Pardubice.** Stejný model zpracování i v rámci mid-term evaluace, což se osvědčilo.

Evaluace byla vytvořena na základě diskuzí ve fokusních skupinách a řízených rozhovorů s realizátory projektů v rámci SCLLD MAS Železnohorský region v letech 2016–2023. Hlavními tématy byly soulad strategických cílů s posláním MAS, úspěšnost realizace strategie a porovnání výsledků s očekáváními.

**Hodnocení bylo rozděleno do 3 oblastí – A, B, C dle poskytnuté Šablony.** Realizováno bylo za použití všech doporučených evaluačních metod a postupů, které jsou vždy uvedeny u konkrétních částí. Evaluační zpráva tak obsahuje vyhodnocení procesů a činností v Oblasti A a odpovědi na evaluační otázky a podotázky vč. manažerského doporučení pro MAS v Oblastech B a C.



Na zpracování oblasti A se podíleli zaměstnanci MAS, kteří provádějí implementaci SCLLD v území, a to po celou dobu realizace strategie. Zpracováno bylo hodnocení jak pro všechny povinné, tak i nepovinné procesy. Sebeevaluační tabulky byly zpracovány dohromady za všechny programové rámce, rozlišené byly však dle jednotlivých programových rámců. Při identifikaci pozitiv, negativ a případných opatření v některých případech MAS nezaznamenala negativa, a tedy neuvedla ani související opatření vedoucí k eliminaci těchto negativ. Za každým uvedeným procesem je uvedeno shrnutí klíčových závěrů, v rámci, kterých MAS neshledala žádnou zásadní komplikaci, která by souvisela s jednotlivými procesy.

**Fokusní skupinu** tvořili převážně členové MAS, kteří se podílejí buď na procesu hodnocení či výběru projektů a působí v MAS ŽR jako aktivní, již od samého začátku fungování MAS. Jsou tedy obeznámeni i s procesem tvorby samotné strategie a průběhem vyhlášení výzev, příjmem žádostí a jejich hodnocením. Jedná se o místní aktéry, kteří figurují v území MAS jako experti v jednotlivých řešeních a zároveň prioritních oblastech celé strategie MAS. Činnost fokusních skupin byla řízena nezávislým externím evaluátorem paní Terezou Šmídovou, která má nezávislý pohled na činnost MAS a realizaci SCLLD. I díky tomu se podařilo efektivně vypracovat výstupy v rámci oblasti B. Co se týče platnosti závěrů SWOT analýzy a analýzy problémů a potřeb, členové fokusní skupiny se shodli, že v současné době není potřeba upravovat SWOT analýzu, a to ani celkovou ani dílčí analýzy.

**Cíle a opatření stávající schválené SCLLD odpovídají z velké části aktuálním problémům a potřebám území MAS. Přínos realizace SCLLD je v území značný, prokazatelný a viditelný.** Neobsáhne však celkové problémy a potřeby území, které je třeba řešit. Území disponuje několikanásobně vyšší absorpční kapacitou v některých oblastech. Bohužel některé plánované oblasti, primárně oblast sociálního podnikání, již nebyla řešena v rámci realizace SCLLD v období 2016 až 2018, což bylo způsobeno tím, že žadatelé dané projekty chtěli realizovat při zjišťování absorpční kapacity v roce 2013, ale vzhledem k schválení SCLLD MAS ŽR došlo k samotné implementaci SCLLD až od roku 2017, kdy byly dané požadavky již vyřešeny z národních či krajských zdrojů anebo byly záměry přehodnoceny. Tato skutečnost byla vyřešena po mid-term evaluaci, kde finanční prostředky určené na realizaci těchto projektů, a to jak z IROP, tak OP Zam byly přesunuty na jiná opatření, kde byla dostatečná absorpční kapacita a projektová připravenost.

Problém v realizaci byl ještě zaznamenán v rámci PR OP Životní prostředí, kde se podařilo podpořit pouze dva projekty a velká část přidělené alokace nebyla vyčerpána, což bylo způsobeno nastavenými podmínkami dotace. Hlavní problémy byly, že projekty bylo možné realizovat pouze na průniku území CHKO a MAS (mimo území CHKO byla řada projektů k realizaci, což dokládá i jejich realizace z jiných dotačních titulů, a to např. „Malý LEADER z POV Pardubického kraje), dalším problémem bylo, že žadatelé raději využili granty/dotace od AOPK ŽH, které nebyly tak administrativně náročné a neměli 10letou udržitelnost. MAS se snažila komunikovat se všemi vlastníky vhodných pozemků k realizaci, ani přes tuto snahu se nepodařilo získat další projekty k realizaci.

Členové fokusní skupiny se při diskuzi shodli na výborné animační činnosti v území ze strany MAS, která probíhá intenzivně již od počátku realizace SCLLD. MAS tak efektivně reaguje na aktuální potřeby v území. Pravidelným sběrem potenciálních projektových záměrů má MAS vždy aktuální přehled o potřebách území, nicméně tyto potřeby nedokáže MAS svojí alokací vždy zdaleka obsáhnout (např. IROP – Bezpečná a dostupná doprava a Školy dostupné všem nebo OPZ Prorodinná opatření). V území je evidován dlouhodobý převis poptávky nad nabídkou v těchto opatřeních. Na základě střednědobého hodnocení byl do PRV zařazen čl. 20, prostřednictvím fiche 9, kde došlo k velkému čerpání dotací (celkem 34), a tak došlo i k využití přidělené alokace, včetně jejího navýšení na přechodné období. **Je zapotřebí se na tyto oblasti i nadále zaměřovat a podpořit projekty, kterými MAS disponuje v zásobníku projektů. Fokusní skupina doporučuje pravidelně sledovat a vyhodnocovat reálné poptávky z území, nadále pracovat se zásobníkem projektů, na základě něhož budou i v novém programovací období vyhlášovány výzvy a hledány i další dotační možnosti k realizaci projektů.** Návaznosti na tato doporučení jsou uvedeny konkrétněji v oblasti C.

Oblast C pak prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů s realizátory projektů v rámci SCLLD v období 2016-2023 a dalšími záznamy k výzvám tvoří ucelenou část přinášející odpovědi na výsledky jednotlivých realizací v rámci SCLLD MAS ŽR, a to konkrétně k 31. 12. 2024. K tomuto datu se podařilo MAS od doby schválení strategie – 13. 1. 2017, vyhlásit 39 výzev z jednotlivých operačních programů (do 30 se sešli projektové záměry). Vybráno bylo 97 projektů k podpoře (IROP – 26 projektů, OP Zam – 8 projektů, OP ŽP – 2 projekty, PRV – 61 projektů) s celkovými způsobilými výdaji přes 106 000 000 Kč. MAS v rámci ex-post evaluace vytvořila interaktivní mapu s realizovanými projekty <https://zeleznohorsky-region.cz/imapa/nahled.phtml?iframe=1&id=4>

MAS eviduje nedostatečnou celkovou alokaci převyšující poptávku v území, a to následovně

- IROP – opatření 1 Bezpečná a dostupná doprava
- IROP – Opatření 5 Školy dostupné všem
- OPZ – Opatření 4 Prorodinná opatření
- PRV – fiche 9 – článek 20 či fiche 1 zemědělské podnikání

Ze závěrů také jasně vyplývá, že MAS i přes to, že vyhlásila výzvu pro IROP opatření 4 Rozvoj sociálního podnikání dvakrát a maximálně se snažila dané výzvy komunikovat do území, nepodařilo se vybrat žádný projekt, který by bylo možno podpořit. Tento problém nastal, i přes to, že MAS disponovala v roce 2013 projektovými záměry na zřízení či rozšíření sociálních podniků, bohužel díky tomu, že bylo možné začít implementovat SCLLD až od roku 2017, podařilo se potencionálním žadatelům získat finanční zdroje z národní či krajské dotace či přehodnotili své projektové záměry. Tato skutečnost se odráží i v OP Z, kde mělo dojít k podpoře činnosti těchto sociálních podniků v rámci opatření 3 Sociální podnikání. A proto na základě mid-term hodnocení byla finanční alokace přesunuta na jiná opatření.

**Co se týče indikátorového plnění, tak je to přímo úměrné od realizace projektů do jednotlivých opatření/fichí. Největší problém byl u indikátoru PRV 94800 Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader), kde žadatelé nezařazovali vznik nových míst (i přes to, že v rámci preferenčních kritérií byl bodově zvýhodněno). Byl to z důvodu, že prostřednictvím MAS nezískávají tak vysokou dotaci, aby se zavázali, že vznikne pracovní místo a bude udrženo po celou dobu udržitelnosti projektu. Na druhou stranu nutno říct, že nová pracovní místa často vzniknout, i když z uvedeného důvodu právě nejsou zahrnuty v žádosti o dotaci.**

**V rámci mid-term hodnocení proběhla změna finančního plánu, kde mimo narovnání skutečného čerpání v realizovaných letech došlo k:**

- 1) změně FP napříč programovými rámci IROP, PRV a OP ZAm, s tím souvisela i úprava plnění indikátorů**
- 2) Došlo k navýšení celkové alokace MAS pro OP Z Prorodinná opatření, kde bylo navýšeno o 1 472 880 Kč. Bohužel se podařilo vyčerpat jen část, protože MAS nemohla vyhlásit v r. 2020 výzvu pro navazující projekt.**
- 3) V rámci PRV byla zřízena F9 na článek 20**

**Dosažené výstupy a výsledky odpovídají převážně výši vynaložených prostředků. Intervence v jednotlivých programových rámcích vedly do značné míry k dosahování specifických cílů vztahujících se k jednotlivým opatřením. Zpětným hodnocením působnosti realizovaných projektů na stanovené cíle lze zhodnotit správně nastavenou strategii a efektivně realizované projekty.**

Prínosy získané v důsledku správného uplatňování metody LEADER jsou v území MAS zcela evidentní. Došlo ke zlepšení lidského kapitálu, zlepšení komunikace s veřejnou správou obcí, k podpoře/budování kapacit pro veřejnost či spolkovou činnost, oživení území, inovativním přístupům, budování územní spolupráce a vytváření sítí. Prováděním strategie SCLLD MAS ŽR a realizací přístupu v území – „zdola nahoru“ vzniklo na území MAS silné partnerství veřejného, soukromého a neziskového sektoru.

### **Shrnutí klíčových zjištění z oblastí A–C a hlavní přínosy realizace SCLLD a metody LEADER (CLLD)**

Evaluace realizace SCLLD MAS Železnohorský region v období 2014–2020 (s realizací do roku 2024) ukazuje, že implementace strategie probíhala ve většině případů úspěšně a v souladu s cíli stanovenými ve schváleném dokumentu SCLLD.

#### **Pozitivní zjištění – co fungovalo dobře:**

- **Silná provázanost aktivit a partnerství v území:** MAS se osvědčila jako klíčový koordinátor a propojovatel různých sektorů. Díky přístupu „zdola nahoru“ se dařilo dobře cílit podporu a zapojovat široké spektrum aktérů.
- **Úspěšná implementace výzev a naplňování cílů:** Bylo vyhlášeno 39 výzev a podpořeno 97 projektů. Alokace v rámci PRV a IROP byla prakticky zcela využita a projekty měly konkrétní dopady – např. v oblasti občanské vybavenosti, školství nebo podpory komunitního života.
- **Flexibilní reakce na potřeby území:** MAS průběžně sbírala projektové záměry a přizpůsobovala výzvy aktuálním požadavkům žadatelů, čímž zvyšovala efektivitu podpory a přidanou hodnotu intervencí.

- **Metoda LEADER posílila místní kapacity:** Došlo k posílení spolupráce mezi obcemi, neziskovým sektorem a podnikateli. MAS sehrála důležitou roli v aktivizaci komunity a podpoře mezisektorového partnerství.

**Negativní zjištění – co se nedařilo či bylo problematické:**

- **Nedostatečné naplnění indikátorů v oblasti zaměstnanosti:** V některých opatřeních (např. podpora sociálního podnikání) nebyl zájem ze strany žadatelů, což vedlo k nevyužití alokace a slabému dopadu na trh práce. Stejný problém byl se závazáním se žadatelů k vzniku pracovních míst v rámci PRV.
- **Nízké čerpání programového rámce OP ŽP:** Komplikované podmínky a náročnost administrace bránily efektivnímu využití těchto prostředků.

**Hlavní výsledky implementace SCLLD:**

- MAS pomohla realizovat řadu konkrétních projektů, které by bez podpory nebyly uskutečněny – nové kulturní a společenské prostory, investice do škol, vybavení pro spolky, zlepšení občanské vybavenosti obcí, vč. veřejných prostranství.
- Strategie přinesla dlouhodobé efekty v podobě posílení místní identity, partnerství, soběstačnosti obcí a aktivizace místního obyvatelstva.

**Přínosy metody LEADER/CLLD – přidaná hodnota:**

- **Zacílení na místní potřeby a participaci obyvatel:** Přístup umožnil zapojení aktérů, kteří by se do národních programů nedostali (malé obce, spolky, drobní podnikatelé).
- **Budování důvěry a spolupráce v území:** MAS fungovala jako prostředník spolupráce, což vedlo ke vzniku nových vazeb a projektových partnerství.
- **Podpora inovativních a neformálních iniciativ:** MAS umožnila realizaci projektů, které by v běžném dotačním prostředí neměly šanci na podporu kvůli své lokální povaze.

**Doporučení pro další programová období a návrhy pro zlepšení implementace metody LEADER/CLLD**

Na základě zkušeností z programového období 2014–2020 (s realizací do roku 2024) MAS Železnohorský region identifikovala několik klíčových oblastí, ve kterých by bylo vhodné přistoupit k úpravám či posílení přístupů při implementaci strategie CLLD v následujících obdobích.

**Doporučení pro další programová období:**

1. **Zjednodušení administrace realizace projektů prostřednictvím SCLLD:**
2. **Podpora nepodnikatelských subjektů a menších žadatelů** – je třeba zajistit, aby se mohly účinně zapojit i spolky, malé obce, školská zařízení a další aktéři, kteří často nemohou nebo nemají šanci získat podporu z „velkých“ operačních programů
3. **Udržení důrazu na skutečné potřeby území** – MAS doporučuje zachovat přístup „zdola nahoru“ a posílit možnosti, jak lépe reagovat na aktuální potřeby a výzvy regionu – například formou tematických výzev dle vývoje v území.
4. **Podpora rozvoje lidských zdrojů a odborných kapacit** – podpora sdílení dobré praxe mezi MAS, zejména v oblasti evaluace, projektového řízení a inovací.

**Zlepšení implementace metody LEADER/CLLD na úrovni MAS:**

1. **Posílit roli MAS jako koordinátora rozvoje území** – MAS by měla být i nadále chápána nejen jako zprostředkující subjekt, ale jako **strategický partner v rozvoji venkova**, schopný formulovat témata, propojovat aktéry a vytvářet podmínky pro synergii projektů.
2. **Zlepšit propagaci přínosů a výsledků LEADERu:** - větší důraz na komunikaci úspěšných projektů a dopadů strategie pomůže zvýšit povědomí veřejnosti o významu MAS a může motivovat nové žadatele.
3. **Zajistit dlouhodobou udržitelnost a stabilitu fungování MAS** – **klíčová** je stabilní podpora samotné MAS jako organizace – personálně, finančně i metodicky – aby mohla plnit své funkce v plné kvalitě.

**MAS plánuje využít poznatky z evaluace k aktualizaci strategických dokumentů a k úpravám interních procesů.** V dalším období bude kladen důraz na:

- efektivní plánování výzev podle absorpční kapacity území,
- úzkou spolupráci s partnery v území při přípravě nových intervencí,

- aktivní zapojení veřejnosti do plánování a vyhodnocování strategie,
- rozvoj nových projektových témat (např. spolupráce škol a obcí, podpora rozvoje cestovního ruchu).

### 3.2 Harmonogram zpracování ex-post evaluace

MAS Železnohorský region realizovala příslušné činnosti ex-post evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

**Tabulka 14 Skutečný harmonogram klíčových činností ex-post evaluace SCLLD MAS Železnohorský region**

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
<b>Zpracování ex-post evaluace</b>			
Seznámení se Zadáním, šablonou Závěrečné evaluační zprávy	Leden 2023	Únor 2023	
Vyhodnocení opatření/doporučení v Oblasti A	Březen 2023	Duben 2023	
Sebeevaluace procesů v Oblasti A	Duben 2023	Květen 2023	
<b>Evaluace v Oblasti B</b>			
Příprava podkladů na jednání Focus Group	Duben 2023	Červen 2023	
Jednání Focus Group			13. 04. 2023 15. 06. 2023 30. 10. 2023
Vyhodnocení opatření/doporučení mid-term evaluace a zodpovězení relevantních Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	Říjen 2023	Listopad 2023	
<b>Evaluace v Oblasti C</b>			
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	Červenec 2023	Srpen 2023	
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	Srpen 2023	Září 2024	
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	Září 2024	Leden 2025	
Jednání Focus Group			20. 09. 2024 22. 01. 2025
Vyhodnocení opatření/doporučení mid-term evaluace a zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C	Leden 2025	Květen 2025	
Projednání a schválení Závěrečné evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			22. 06. 2025
<b>Předložení Závěrečné evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+</b>			<b>23. 06. – 30. 06. 2025</b>